

## انسان کو رسم و رواج اور خرافات سے آزادی دینے میں دین کا کردار (آیت اللہ خامنہ ای کے نظریات کی روشنی میں)

عزیزہ فاطمہ صبوحی<sup>۱</sup> (ہندوستان)

اشاریہ:

انسانی سماج میں طرح طرح کی رسم و رسومات رائج ہوتی ہیں۔ وہ افکار وہ قوانین یا وہ طریقے جو کچھ لوگوں کے ساتھ رہنے کے سبب خود بہ خود وجود میں آجاتے ہیں۔ ان میں سے بعض عقلانیت اور فطرت سے سازگار ہوتے ہیں اور بعض جہالت اور اوہام کا نتیجہ!

قرآن کریم نے اس زمانے میں رائج بعض خرافی عقیدوں کی طرف اشارہ کیا۔ حتیٰ ان لوگوں کو جو دین اور معاد کو خرافہ کہتے تھے دندان شکن جواب بھی دیا۔ اس تحقیق میں خرافات کے معنی اور اسکے اقسام کے ذکر کے ساتھ قرآن کریم کی ان آیات پر نظر ڈالی گئی ہے جو ان خرافات کا ذکر کر رہی ہیں جو زمان نزول قرآن، عرب معاشرے میں رائج تھیں۔ اسی کے ساتھ آج کے مسلم معاشرے میں موجود خرافات اور رسم و رواج کا ذکر کرنے کے ساتھ، مقام معظم رہبری کے نظریات بیان ہوئے جو ہم کو بتاتے ہیں کہ ان رسم و رسومات کو دین اسلام کس نظر سے دیکھتا ہے۔

آیت اللہ خامنہ ای کی نظر میں لازم ہے ان رسم و رسومات کو تجزیہ تحلیل کیا جائے اور ان کی نوعیت کے حساب سے انکے ساتھ سلوک کیا جائے انہیں سے بعض کو حذف، بعض کو اصلاح و ترمیم اور بعض کو جاری رہنا چاہئے۔

۱. (afsuboohi@gmail.com) طلبہ دکترا تفسیر تطبیقی موسسہ آموزشی بنت الهدی

### مقدمہ

بعید ہے ایک ایسے سماج کا مل پانا جہاں خرافات نہ پائی جاتی ہوں۔ چاہے یہ سنتی سماج ہو یا آج کا ترقی یافتہ صنعتی سماج! مشرقی ممالک ہوں یا مغربی ممالک ہر سماج کسی نہ کسی رسم و رسومات میں مبتلا ہے۔ ان کو ماننا اور نہ ماننا لوگوں کے ذہن کو مشغول کرتا ہے جسکے اثرات منحصر بہ فرد ہیں۔ اسکے سائنکولوجیکل اثرات بھی معاشرے میں نظر آتے ہیں اقتصادی اور اجتماعی نقصانات بھی۔ سب سے بڑا نتیجہ ان خرافات کا یہ ہوتا ہے کہ یہ ایک معاشرے کو تعقل اور تفکر سے دور کرتا ہے۔ اسلام دین فطرت و عقل ہے اور اسکے احکام و عقائد اسی عقل اور فطرت پر استوار ہیں۔ مگر انسان کے اعمال صرف اسکی عقل کے تابع نہیں اور کبھی توہمات اور جہالت بھی عامل ہوتا ہے۔

قرآن کریم کی آیات میں بھی بہت سے افکار اور رسوم کا ذکر ہے جو اس وقت عربوں میں رائج تھے۔ کبھی انہوں نے دین الہی کو خرافات کہا اور کبھی اپنے خرافی عقیدوں کو دین کا نام دیا۔ قرآن کریم نے جو قبول کرنے کے قابل نہیں تھے انکو رد کیا۔ جو قابل قبول تھے انہیں جاری رہنے کی اجازت دی۔ اس تحقیق کو لکھنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ معلوم کیا جائے کہ قرآن کریم نے کن چیزوں کو خرافات کہا؟ کس بنا کے تحت ان خرافات کا مقابلہ کیا؟ اپنے اصولوں کا کیسے دفاع کیا؟ اور آج ہم کس طرح اسکو اپنی عملی زندگی میں جاری کریں؟ مقام معظم رہبری کے بیانات اور انکی نظر میں آج ہم کس طرح اپنے معاشرے میں ان رسم و رواج اور خرافات سے کیا سلوک اختیار کریں؟ اس تحقیق میں ہم ایک راہ حل اور ایک اسلوب کی تلاش میں ہیں جو ہم کو معاشرے میں موجود مختلف خرافات اور رسم و رواج سے کس طرح کی رفتار کریں کہ جواب تک پہنچا سکے۔

### مفہوم شناسی

#### خرافہ

لغت میں دیکھیں تو لفظ "خرافات" کے اصل حروف خرف ہیں، الخرف یعنی بڑھاپے کی وجہ سے عقل میں گڑبڑی (مجمع البحرین، ج ۵، ص ۴۳) اور خرافات، خرافہ کا جمع کا صیغہ ہے جسکے معنی ہیں: ایسی حکایت جو جھوٹ سے بھری ہو۔ (لسان العرب، ج ۹، ص ۶۵: الحدیث المستعمل من الکذب)

دوسری لغت میں بے ہودہ بات (المنجد)، ایسی باتیں جنکا کوئی اصل نہ ہو (فرہنگ معین)، ادھر ادھر کی باتیں جو بس مزے لینے کے لئے کی جا رہی ہوں (لغتنامہ دہ خدا)، کو بھی خرافات کہا گیا ہے۔

خیالی قصوں اور بے معنی باتوں کو بھی خرافات سے تعبیر کیا جاتا ہے (ریختہ ڈیکشنری)

معنی اصطلاحی: لوگوں کے ایسے عقیدے اور اعمال کہ جو جہالت اور بعض حقیقتوں سے ناواقفیت کی بنا پر رائج ہو گئے ہوں۔ مجہولات کے خوف، جادو ٹونے کے اثر کے تحت پھیلی باتیں، کسی خاص صورت حال کے بارے میں کہانیوں یا عقیدوں کا ایک مجموعہ کہ جو مبالغہ آمیز یا فرضی ہو اور ایک خاص مذہبی یا ثقافتی گروہ کے درمیان جاری ہوں (meaningguru.com)

خرافات کے مترادف الفاظ میں باطل، افسانے، اوہام کا ذکر کیا جاسکتا ہے جو سب کے سب "حقائق" کے متضاد ہیں۔

### رسم و رواج

وہ عادتیں اور طور طریقے جو ایک معاشرے میں مختلف مناسبات پر انجام دی جاتی ہیں۔ اردو زبان میں بعض وقت خرافات وہی رسم و رواج Rituals and traditions ہیں جو سماج میں رائج ہیں۔ ممکن ہے بعض رسم و رسومات خرافی نہ ہوں اور ممکن ہے کہ بعض خرافات رسم و رواج نہ بنیں۔ ان کا آپس میں رابطہ "عموم و خصوص من وجہ" کا ہے۔

### قرآن کریم میں خرافات

قرآن کریم میں لفظ خرافات کا ذکر نہیں کیا بلکہ اسکے دو مترادف الفاظ کا استعمال ہوا ہے:

اساطیر، جمع اسطورہ، جسکے معنی جھوٹی حکایتیں اور ایسے افسانے جن کی کوئی اساس نہ ہو، ہے۔ (قرشی ۲۶۶/۳) اسکے دوسرے معنی وہ خرافی اور حقیقت سے دور باتیں ہیں کہ جب کافر اور مشرک لوگ قرآن کی آیات کو سنتے تو اسکے باطل اور جھوٹا ہونے کی تہمت لگاتے اور کہتے یہ اساطیر ہے یعنی گذشتہ لوگوں کی داستانیں ہیں۔ (قراحتی، تفسیر نور، ۱۳۸۳)۔ ۹ بار کافروں کی زبانی اللہ کے بھیجے نیوں کے لئے استعمال ہوا۔ جیسے سورہ انفال/۳۱؛ نحل/۲۲؛ مؤمنون/۸۳؛ فرقان/۵؛ احقاف/۱۷؛ قلم/۱۵؛ مطففین/۱۳ وغیرہ) اباطیل: بیہودہ عمل یا سخن کے جسکی کوئی حقیقت اور اساس نہ ہو (طریحی ۱/۶۳) اساطیر ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

تظیر: طیر ایک پرندہ کا نام ہے جسے عرب بدشگون مانتے تھے۔ دھیرے دھیرے اس لفظ کے استعمال میں وسعت پیدا ہو گئی اور ہر اس چیز کو جسے منحوسیت یا بدشگونی مانا جاتا تھا طیر کہا جانے لگا۔ سورہ لیس آیت ۱۸ - ۱۹ میں اس کا ذکر ہے۔

خرافات اور انسانی کاموں کے درمیان رابطہ

وہ رائے اور عقیدے کے جن کو ایک انسان مانتا ہے یا تو افکار نظری ہیں جو مستقیماً یا غیر مستقیماً کسی طرح بھی اسکے عمر پر تاثیر نہیں ڈالتے جیسے ریاضی اور علوم طبیعی کے اصول و ضوابط۔ دوسرے ایسے عقیدے اور تفکرات کہ جو اسکے کاموں پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ جیسے کسی چیز کی خوبی اور بدی کا معلوم ہونا تاکہ وہ یہ معین کر سکے کہ اسکو کون سا کام انجام دینا ہے اور کون سا نہیں! پہلی قسم میں افکار صحیح اور افکار غلط کی تشخیص کا تہہ راستہ، علم ہے۔ ایسا علم اور یقین جو دلائل اور برہان کے ساتھ ہو۔

دوسرا راستہ، تجربہ ہے۔ یعنی ایسے عمل کو صحیح ماننا کہ جو انسان کی سعادت کے لئے ہو۔ اسکے برعکس اس عمل کو باطل مانتے ہیں جو انسان کے لئے شقاوت کا باعث بنے۔ پہلی قسم میں اس چیز کا علم جسکے لئے معلوم نہیں صحیح ہے یا غلط اور دوسری قسم میں ان چیزوں پر عقیدہ رکھنا کہ جنکے خیر یا شر ہونا معلوم نہیں، ایسے اعتقادات خرافات شمار ہونگے (طباطبائی تفسیر المیزان ۱۳۹۰، ۱/۶۳۸) دین

دین ایک عام استعمال ہونے والا لفظ ہے جو عرف عام میں اس عقیدے کے لئے استعمال ہوتا ہے جس کا ایک انسان پابند ہو۔

لغت میں دین کے متعدد معنی ذکر ہوئے ہیں۔

دین اطاعت کرنے اور جزاء دینے کے معنی میں بولا جاتا ہے اور شریعت کو بھی دین کہتے ہیں لیکن لفظ دین شریعت کی اطاعت اور شریعت کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کے اعتبار سے بولا جاتا ہے قرآن میں پرستش (المفردات راغب ۱/۱۷۵)۔ العین نے بھی اطاعت اور یقین کو لازمہ قرار دیا۔ (العین ۸/۷۲)

دین کے اصطلاحی معنی میں علامہ طباطبائی لکھتے ہیں کہ وہ عقائد اور عملی و اخلاقی احکام جنہیں خداوند عالم نے اپنے نبیوں کے ذریعہ انسانوں کو سعادت تک پہنچنے کے لئے بھیجے انہیں دین کہا جا سکتا ہے (شیعہ در

(اسلام/۴۱)

قرآن کریم میں ہم دیکھتے ہیں دین اپنے جامع معنی میں استعمال ہوا یعنی آمین، قانون، لائحہ عمل یہاں تک کہ فقط اسلام کے لئے نہیں بلکہ دیگر مذاہب کے لئے بھی لفظ دین استعمال ہوا ہے۔ وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ۗ (آل عمران)

اس مقالے میں دین سے ہماری مراد، دین اور آمین اسلام ہے۔  
نقش دین

دین اور خرافات میں ربط ہے یا نہیں؟ عقیدے متضاد ہیں۔ ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو دین کو انسانیت کی جہالت اور خوف کا ثمرہ مانتے ہیں اسکے برعکس ایسے لوگ بھی ہیں جو قرآن کو ہر چیز کا حل مانتے ہوں۔ (ر۔ ک نظر پورا ۱۳۹۱: ص ۱۳۰)

خرافات میں پڑنے کی وجہ

علامہ طباطبائی کا نظریہ یہ ہے کہ انسان فطری طور پر علت و معلول کی تلاش میں رہتا ہے ساتھ ہی اسکی طبیعت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ کمال تک پہنچنا چاہتا ہے۔ اسی سبب ہر وہ کام جو اسے اس منزل تک پہنچائے اسکی پیروی کرتا ہو ہر گز خرافی نظریات کو قبول نہیں کرتا۔ (طباطبائی/۴۲۲ - ۴۲۳) اسکے باوجود وہ طرح طرح کی خرافات میں گرفتار کیوں ہے؟

صاحب تفسیر المیزان اسکی وجہ عواطف اور انسان کے درونی احساسات کو قرار دیتے ہیں جو خوف یا امید کی بنا پر ہیں۔ انسان کی توہ خیال اسکے لئے کبھی خوشگوار اور کبھی خوفناک مستقبل تصور کرتا ہے اور انہیں کے سبب دھیرے دھیرے خرافات میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ (طباطبائی/۴۲۲ - ۴۲۳)

خرافات کی قسمیں

اس ذیل میں دانشمندیوں اور روانشناسوں نے کوئی مشترک تعریف یا تقسیم بندی بیان نہیں کی۔ مگر قرآن کو دیکھتے ہوئے خرافات کو دو قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

ایسے خرافی عقیدے جو دین اور مذہب سے متعلق ہیں۔ جیسے مشرکین کا عقیدہ کہ انکی زراعت میں خدا کا بھی حصہ ہے اور انکے بتوں کا بھی (سورہ انعام ۱۳۶ - ۱۵۳ میں اس کا ذکر موجود ہے)

ایسے رسم و رواج جو اسلامی اصولوں کے خلاف ہیں جن سے اسلام کی معنویت اور اسکی پہچان خراب ہوتی

ہے جنکا سنت معصومین اور صحابہ سے بھی کوئی تعلق نہیں۔ انہیں بدعت کہا جاتا ہے۔ ایسی خرافی کام جو بعض باتوں کی علت نامعلوم ہونے کے سبب لوگوں کے درمیان رائج ہو گئے اور علت معلوم ہو جانے کے بعد بھی معاشرے میں رسم کے طور پر رائج ہیں جیسے سورج گن چاند گن کے وقت کئے جانے والے بعض کام، کسی کو چھینک آنے کو نخس ماننا، ۱۳ تاریخ کو منحوس ماننا تیسری تاریخ کے چاند دیکھنے کو برا سمجھنا...

ایسی رسم و رواج جنکے پیچھے نہ کوئی علت علمی ہے اور نہ وجہ مذہبی مگر پھر بھی وہ سماج میں رائج ہیں اور نسل در نسل انجام دئے جاتے ہیں۔ پہلی قسم:

مشرکین اور کافرین کے کئی خرافی عقیدوں کا قرآن نے ذکر کیا اور اسکا مستدل جواب بھی دیا۔ جیسے خدا کے فرزند ہونا (سورہ انعام/۱۰۰)، فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں سمجھنا (سورہ صافات/۱۳۹ - ۱۵۶؛ سورہ نجم/۲۲؛ سورہ زخرف/۱۶) وغیرہ۔ انکا جواب قرآن نے اسطرح دیا کہ انکے یہ کام جہالت اور نادانی کے سبب تھے قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ سَفَهًا بِغَيْرِ عِلْمٍ، سورہ انعام/۱۳۰ قرآن کا جواب کلی طور دعوت تعقل اور تفکر دے رہا ہے۔ ایسے عقیدے رکھنے والوں سے یہ سوال قرآن کرتا ہے کہ اسکا علم تمہیں کس نے دیا؟

اسکی تفصیل سے صرف نظر کرتے ہوئے یہاں ان خرافات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے جسکے نمونے مسلم معاشرے میں بھی پائے جاتے ہیں۔ دوسری قسم:

ایسے رسم و رواج جو وہن مذہب کا باعث ہوں، اور انکے انجام دینے کے لئے کوئی شرعی اور تاریخی دلیل موجود نہ ہو۔

اسلام دین عقل ہے۔ قرآن نے جہاں بارہا تفکر اور تعقل کی دعوت دی وہیں بہت سی روایات ہیں جو دین کو عقلانیت سے وابستہ جانتی ہیں، رہبر معظم اسلام کی جذباتیت کا سبب اسکی عقلانی کو قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

"اتنے مخالفین کے باوجود بھی اسلام کی ترقی اور شہرت کا سبب اسکے استدلال اور منطقی دلائل ہیں۔ اور اس

پیروزی کا نقطہ مقابل وہ لوگ ہیں جو دین کو خرافات کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور یہ بہت بڑی دشمنی ہے دین اسلام سے کہ خرافات کو اسلام کے نام پر، دین کے نام پر پیش کیا جائے۔ ایسی باتیں کہ جب کسی کے سامنے بیان کی جائیں تو وہ کہے کہ اگر دین اسلام یہ ہے تو ہم ایسے دین کو نہیں چاہتے"۔ (تقریر، حرم امام رضا علیہ السلام)

(۰۱/۰۱/۱۳۷۶)

آج کے دور میں اسکی مثال تمہ زنی ہے جسے دشمن نے خوب فائدہ اٹھایا کبھی اسلام کو اسکے ذریعہ معرفی کر کے اور کبھی افراد قوم میں اسکے چلتے تفرقہ ڈال کے۔

تیسری قسم:

کسی انسان یا شئی کو منحوس ماننا

لوگوں کے درمیان کسی شخص یا کسی چیز کو نحس قرار دے کر اسے اجتناب اور دوری اختیار کرنا۔ گرچہ ایسے خرافات کی جڑ بھی قرآن کی زبان میں مشرکین ہی ہیں۔ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ پیغمبروں اور مومنین کو بدشگون کہتے تھے اور ان لوگوں کو ناگوار حادثات کا سبب قرار دیتے تھے جسے عرب تطیر کہتے تھے۔ قرآن کریم نے سورہ یس/۱۸ \_ ۱۹: اعراف/۳۱؛ نمل/۴۷ میں انکے اقوال کو نقل کیا۔ یہ خرافی عقیدہ مسلم معاشرے میں الگ الگ صورتوں میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

قرآن کا جواب:

اسلام بدشگون اور منحوس ماننے کو شدت سے منع کرتا ہے۔ اور اسے شرک کے مساوی قرار دیتا ہے۔

(طباطبائی)

برے حادثوں کا پیش آنا، برکات طبعی میں کمی کسی فرد خاص سے نہیں بلکہ خود قوم کے اعمال ناپسند کا نتیجہ ہوتے ہیں اس کے ذمہ دار نہ مومنین ہیں اور نہ کوئی خاص گروہ۔

جو بھی واقعات رونما ہوتے ہیں سبھی دراصل خداوند عالم کی طرف سے ہیں، علامہ جوادی آملی فرماتے ہیں برے اور اچھے حوادث دونوں ہی کو خدا نے اپنی طرف نسبت دی دونوں خداوند کی طرف سے ہیں لیکن "حسنہ" من اللہ بھی ہیں اور "من عند اللہ" بھی مگر "سہیہ" "من اللہ" نہیں ہیں جیسے نسیم، یہ ٹھنڈی اور ملائم ہو خدا کی طرف سے ہے اور خوشگوار ہے مگر اگر باغ کی طرف سے آتی ہے تو پھولوں کی خوشبو کے ساتھ اور اگر ہم نے کوڑے جمع کئے ہیں تو اسکی بدبو کے ساتھ۔ تو ریشہ سیآت "من نفسک" ہے (جوادی آملی، تفسیر

تسليم)

انسان کے لئے سختی یا آسانی کا فراہم ہونا خود اسکے گذشتہ اعمال کا نتیجہ ہے اور یا خدا کی طرف سے امتحان۔ کسی کی روزی آسانی سے میسر ہے اور کسی کو بہت سختی کے بعد بھی کامیابی نہیں ملتی۔ اسمیں سختی پر فال بد لینا اورئی بہو یا پیدا ہوئے بچے کو اس سختی کے لئے متمم کرنا خلاف ایمان ہے۔ (سورہ اعراف/۱۳۱؛ سورہ نمل/۴۷)

اگر کوئی نا آگاہی کے سبب ایسا کرتا ہے تو اسکا کفارہ خڈا پر توکل اور بھروسا کرنا ہے۔ کفارة الطير التوكل (بحار الانوار، ۳۲۲/۵۵)

تو معلوم ہوا کہ کسی اتفاق یا واقعہ کو فال بد قرار دینا خرافات میں سے ہے۔ اس عقیدے کے تحت جو رسم و رواج ہمارے معاشرے میں رائج ہیں جیسے کالا تاگہ باندھنا۔ کسی فرد کے وجود کو برا سمجھنا بلی کے راستہ کاٹنے اور کام کے شروع ہوتے وقت چھیریں کھانے پر اسے روک دینا سب اسلامی نقطہ نظر سے خرافات میں سے ہے۔

یہاں پہچان اور شناخت کی ضرورت ہے کہ کس چیز کو اسلام نے باطل قرار دیا اور کس کام کی اجازت دی۔ اور کن حدود کے ساتھ اجازت دی۔ امیر المؤمنین فرماتے ہیں: **الْعَيْنُ حَقٌّ، وَالرُّقْيُ حَقٌّ، وَالسَّحْرُ حَقٌّ، وَالْفَالُ حَقٌّ؛ وَالطَّيْرَةُ لَيْسَتْ بِحَقٍّ، وَالْعُدْوَى لَيْسَتْ بِحَقٍّ** (نہج البلاغہ حکمت ۴۰۰)

چشم بد، افسوس، جادو، فال نیک واقعیت ہے البتہ فال بد اور ایک کی مشکل دوسرے کو لگ جانا غلط ہے۔ البتہ ان کو حق کہنے کا مطلب یہ نہیں کہ قدرت خدا پر یہ باتیں حاوی ہو سکتی ہیں۔ یا صدقے اور دعا سے درمان نہیں ہو سکتی۔

اسلام جو آئنڈیولوجی دیتا ہے وہ یہ کہ انسان خدا کو قادر اور مالک جانے یہاں تک کے طبعی حوادث جیسے زلزلے اور سیلاب جتنکے اسباب کو آج کے علم نے روشن کر دیا ہے۔ اسی طرح بیماری اور کوئی اور سخت واقعہ کا پیش آجانے کو کسی شخص یا کسی فرد کی طرف منسوب کر کے اسے بد شگون ماننا یا اسکے قدموں کو براماننا سراسر جہالت یا کج فہمی ہے۔ طبعی حوادث جیسے سورج گھن، چاند گھن، زلزلے کے بعد نماز آیات کا واجب ہونا اسی سبب ہے کہ انسان کا دل ایک خالق اور ایک تدبیر کرنے والے کی طرف متوجہ ہو نہ خرافات اور نامعقول رسم و رواج کا سہارا لے۔ کتنے لوگ بلے میں دب جانے کے باوجود بچ جاتے ہیں اور کتنے صحیح اور محفوظ جگہ ہونے کے باوجود بھی گرفتار ہوتے ہیں۔ کوئی اسی وقت اتفاقاً اس جگہ کو ترک کرتا ہے اور کوئی دور دراز شہر سے اسی خاص دن کے لئے وہاں آتا ہے اور نقصان اٹھاتا ہے۔

آیت اللہ خامنی سورہ اعراف کی آیت ۹۴ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اور ہم نے جس بستی میں بھی نبی بھیجا وہاں کے رہنے والوں کو تنگی اور سختی میں مبتلا کیا کہ شاید وہ تضرع کریں: ومارسلنا فی قریۃ من نبی الا اخذنا الہما بالباساء والضراء)

"ایسے حوادث طبعی زندگی کا لازمہ ہیں۔ دراصل ایسے واقعات کو دیکھ کر یا سن کر انسان کو خدا کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔ یہ حوادث انسان کو خدا سے قریب کرتے ہیں، خدا کو پہچناتے ہیں اسکے حضور میں تضرع اور زاری کی دعوت دیتے ہیں۔ دلوں کو خاکی یاد سے مملو کرتے ہیں (سخترانی درد دیدار باخاندانہ ہای شہدای ہفتم تیر و مکہ ی مکرمہ / ۱۳۶۹ / ۰۶ / ۰۴)

روایات کے مطابق اگر فال بد لینا کوئی اثر رکھتا ہے تو وہ فرد کی سوچ پر ہے۔ صرف سائنکو لو جیکل تاثیر رکھتا ہے۔ جیسا کہ امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں: فال بد نکالنا یا کسی شئی یا شخص کو منحوس قرار دینا ایک نسبی چیز ہے جو خود فرد جیسا سوچتا ہے ویسا اثر کرتی ہے۔ اگر آسان لیا جائے تو آسان، اگر سخت لیا جائے تو سخت اور اگر توجہ نہ کی جائے تو کوئی اثر نہیں رکھتی۔ (الطیرۃ علی ماتجملما، ان ہونہا تہونت، وان شددتہا تشددت، وان لم تجعلما شینا لم تکلن شینا (روضہ کافی، ۱۹۷)

اسی طرح آج بہت سے مسلمان معاشروں میں بعض اشخاص کو منحوس قرار دے دیا جاتا ہے۔ ایک بیوہ عورت کو لڑکی کے نکاح کے وقت قریب نہ آنے دینا، ایک لاولد خاتون کو بعض مراسم سے دور رکھنا کس بنا پر ہے؟ کیا ان رسموں اور خرافی عقیدوں کے پیچھے یہ سوچ کارفرما نہیں کہ ان اشخاص کا برا اثر دوسروں پر پڑے گا اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر خدا کہاں ہے؟ کیا یہ شخص یہ مانتا ہے کہ خدا کی حکمت سے امور انجام پائینگے، اسکی قدرت زیادہ ہے یا اسکی تاثیر؟

کسی مکان یا زمان کو منحوس سمجھنا

ایک اور رائج خرافی فکر جو معاشرے میں موجود ہے وہ کسی تاریخ یا کسی دن کو اور کسی خاص جگہ کو منحوس ماننا ہے۔ یہ نذول قرآن کے زمانے میں بھی تھا اور آج بھی شرق و غرب میں الگ الگ صورتوں میں نظر آ جاتی ہے۔ جسکا کوئی شرعی و عقلی جواز نہیں۔ سورہ اعراف میں اس بستی کا ذکر ہے جہاں دن کی تاثیر نظر آرہی ہے کہ سینچر کے دن دن مچھلیاں زیادہ ہیں اور دوسرے دنوں میں نہیں! تو قرآن نے بتایا کہ اسکا سبب دن کی خوبی یا خرابی نہیں بلکہ یہ انکے اعمال کا نتیجہ ہے قرآن نے اس طرح بیان کیا: جب یہ لوگ ہفتہ کے دن خلاف ورزی

کرتے تھے اور مچھلیاں ہفتہ کے دن ان کے سامنے سطح آب پر ابھر آتی تھیں اور ہفتہ کے علاوہ باقی دنوں میں نہیں آتی تھیں، اس طرح ان کی نافرمانی کی وجہ سے ہم انہیں آزما تے تھے (سورہ اعراف/۱۶۳: كَذٰلِكَ نَبْلُوْهُمُ بِمَا كَانُوْا يَفْسُقُوْنَ) یعنی یہ ان لوگوں کے لئے آزمائش کا ذریعہ تھی نہ کسی دن کی برکت یا نحوست۔

البتہ یہاں یہ سوال کسی کے ذہن میں آسکتا ہے کہ خود قرآن نے اس دن کو جس دن قوم عاد پر عذاب آیا جسے روایت میں بدھ کا دن بتایا گیا، نحس کہا (سورہ فصلت/۱۶؛ سورہ قمر/۱۹) اسکے علاوہ نقل میں دو شنبہ کو نحس کہا گیا کہ اس دن رسول اکرم کی رحلت ہوئی اور یہ وحی کے منقطع ہونے کا دن تھا۔

دنوں کے نحس ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں علما نے بہت کچھ لکھا ہے مگر اس پر اکابر علما کا اتفاق ہے کہ دن ذاتا سعد یا نحس نہیں ہوتے۔ علامہ طباطبائی نے بہت تفصیل سے اس پر گفتگو کی جسکے لئے مستقل تحقیق درکار ہے (ر. ک. تفسیر المیزان ۷۰/۱۹)

علامہ نقوی کی نظر میں اگر کسی خاص دن کوئی برا حادثہ انسان کو پیش آجائے تو اسکی ذمہ داری دنوں پر ڈالنا غلط ہے۔ بہت سی روایتیں ہیں جو ایم کو دشمن سمجھنے کو منع کرتی ہیں۔ اور کہتی ہیں کہ انسان کو اپنے اس دن کے اعمال کی طرف توجہ کرنی چاہئے کیوں کہ اتفاقات انسان کی رفتار کا نتیجہ ہیں۔ (نقوی، تفسیر فصل الخطاب، ۱۳ ص ۵۰۹ \_ ۵۱۰)

چوتھی قسم:

وہ رسم و رواج جو معاشرے کے لاینفک جز کی طرح موجود ہیں۔ جن کا نہ کوئی عقلی فائدہ نظر آتا ہے اور نہ شرعی۔ افراد نہ چاہتے ہوئے انجام دیتے ہیں اور جب ان سے وجہ پوچھئے تو جواب ملتا ہے کہ یہ تو ہوتا چلا آ رہا ہے۔

اکثر وسیع الخیال ہونے کے دعویدار لوگ اپنی روشن خیالی کے مظاہرہ میں ان سے اظہار بیزاری کرتے ہیں مگر مقام عمل میں وہ بھی انکے پابند ہیں اور جب وجہ پوچھئے تو کہیں گے کہ عورتوں سے مجبور ہیں۔ در واقع یہ آج کی عورتیں وہی کل کی بچیاں ہیں جو اسی معاشرے کے دامن میں تربیت پر کربڑی ہوئی ہیں اور انسان اپنے گھر والوں کی ذہنیت اور افکار کو بنانے والا ہے اور اسکے بارے میں وہ جو ابده بھی ہے۔ (نقوی، ہمارے رسوم و قیود،

۲۳ \_ ۲۵)

شادی بیاہ اور مختلف رسموں میں وقت کے ساتھ جو پیسہ کی بربادی ہوتی ہے۔ فلاں وقت کے لئے



## خرافات کے سامنے رد عمل

راہ حل: خرافات سے مقابلہ علما کی ذمہ داری ہے

کوئی مبلغ دین یہ نہ سمجھے کہ ان رسم و رسومات کی اصلاح کرنا ہمارا کام نہیں۔ ہر درد مند دین کی ذمہ داری ہے کہ وہ چیز جو دین کے مزاج بننے کا سبب بنتی ہے، جو احکام اور عقائد دینی کے خلاف ہیں انکا دفاع، دین کے دفاع کی طرح لازم اور ضروری ہے۔ آیہ قرآنی الذین یبلغون رسالات اللہ ویخشونہ ولا یخشون احد الا اللہ وکفی باللہ حساباً ایک ایسی ہی رسم کی رد میں نازل ہوئی جو سماج میں جاری تھی مگر فقہ اسلامی کے خلاف نہیں تھی۔ اسی طرح جیسے آج ہمارے سماج میں بعض جگہ خلیرے پھپھیرے بھائی بہن سے پردے کا رواج نہیں یا دیور اور جیٹھ کو بھائی مانتے ہوئے انکے سامنے آنا۔

اسلام صلہ رحمی اور خاندان کے درمیان محکم رشتے قائم کرنے کا طرفدار ہے۔ بھائیوں کے درمیان حسن سلوک کے لئے احادیث موجود ہیں۔ اسکے بہت سے حلال و حرام اس بنا پر ہیں کہ اسلام میں خاندان کو بہت اہمیت دی گئی ہے (بیانات بین پرستاران، ۲۰/۰۷/۱۳۷۳) تو جو قانون اسنے لاگو کئے وہ اسی خاندان کے استحکام ہی کی خاطر ہیں۔ اسکو رواج اور رسم کی بنا پر بدلنے کی اجازت نہیں۔ یہ خلاف نظریات اسلامی ہوگا۔ اسلام میں شوہر کے والد اور دادا کو محرم قرار دیا گیا اور دیگر رشتہ داروں کو نامحرم یہ ہماری سمجھ میں آئے چاہے نہ آئے اسکا ماننا لازم ہے۔ عربوں میں منہ بولے بیٹے کی بیوی کے لئے جو رواج تھا اسلام نے اسکو قبول نہیں کیا اور پیغمبر اسلام کو حکم ہوا کہ جناب زید کی بیوی کو اپنے عقد میں لے لیں۔

امام خامنہ ای کی ذمہ داری ویسی ہی ہے جیسے ایک ملک کے بارڈر پر موجود فوجی کی۔ وہ بھی اس دین کے حدود کے لئے پہرے دار ہیں اور انکو چوکنا رہنے کی ضرورت ہے کہ کہیں دین میں خرافات داخل نہ ہو جائیں۔

۱۷/۰۳/۱۳۷۳ دیدار روحانیون وفضلا وطلاب کنگیلویہ وبویر احمد بارہر انقلاب

آیت اللہ خامنہ ای کے نزدیک اسلام نے خرافات اور رسم و رواج سے مقابلے کا کیا طریقہ اپنایا؟

ہر سماج اور ہر ثقافت میں کچھ آداب و رسوم رائج ہوتے ہیں۔ ضروری نہیں کہ یہ سب ہی غلط ہوں۔ بہت سی رسمیں مناسب ہوتی ہیں اور بہت سی مہمل؛ بعض میں تھوڑی بات صحیح ہوتی ہے اور تھوڑی غلط۔ غلط رسمیں بھی سب ایک طرح کی نہیں بلکہ بعض بہت غلط ہیں بعض غلط اندر علو (کہ جو شریعت کے مخالف ہیں)۔

اگر کوئی یہ تصور رکھتا ہے کہ اسلامی کلچر نافذ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان تمام آداب و رسومات کو سرے

سے ختم کر دیا جائے تو وہ غلط سوچتا ہے بلکہ جنہوں نے اس طرح سے اصلاح کرنی چاہی انہوں نے اپنے طرز عمل کے برے نتائج کو بھی دیکھا۔

بعض وقت ایک سنت اور کلچر اس سوسائٹی کی شناخت کا باعث ہوتی ہے اسے حذف کرنے کے نقصانات بہت زیادہ ہوتے ہیں۔ (جیسے برصغیر میں والدین کو اپنے بچوں کے ساتھ رہنا۔ ممکن ہے یہ رسم بعض لوگوں کے لئے سختیوں کے ہمراہ ہو مگر جہاں یہ رواج نہیں وہاں بہت دیکھا جاتا ہے کہ ضعیف ماں باپ کا پرسان حال کوئی نہ ہو اور وہ اس عمر میں مشقتوں میں گھرے ہوں یا اولڈ ہاؤس میں رہنے پر مجبور ہوں۔ آیت اللہ خامنی کے نزدیک اگر اچھی سنتوں اور رسموں کو احیاء نہ کیا جائے تو وہ اس سماج میں ایسی بربادی اور خرابی پھیلنے کا باعث ہو سکتی ہیں جس کا اندازہ آج نہیں کیا جاسکتا۔

اسکے لئے لازم ہے کہ رسموں اور سنتوں کو تجزیہ کیا جائے اور دیکھا جائے کہ کون سی رسم صحیح ہے اور کون غلط؟ ممکن ہے ایک سنت اچھی ہو مگر اسکا محتوایا انجام دینے کا طریقہ غلط ہو یا تاثیر غلط ہو اسکو ضروری ہے کہ اصلاح کے ساتھ جاری رکھا جائے۔ لیکن اگر قابل اصلاح نہیں ہے تو اسکو ختم کرنا ہی راہ حل ہے۔ (خامنی تفسیر سورہ مجادلہ، ص ۲۸)

اصلاح کی صورت اس طرح کہ مثلاً اپنے یہاں علم برآمد کرتے وقت لوگ بڑھ بڑھ کے اسکا بوسہ لیتے ہیں اگر اس کام کو صرف تقدس کی نظر سے دیکھیں تو بعض لوگوں کے لئے بے معنی ہوتا ہے لیکن اگر اسکے پیچھے ایک معنوی انگیزہ دیا جائے اور اسکو اس طرح کہا جائے کہ یہ ہاتھ بڑھانا نمونہ ہے دست امام پر بیعت کرنے کا تو یہ رسم جو لوگوں کے دل و جان میں بسی ہے باقی بھی رہے گی اور اس کو ایک ایسا مقصد ملے گا جس کی تاثیر لوگوں کے افکار پر بھی لازم ہے۔ تمام رسموں کو سرے سے ختم کرنا ایک کلچر کے لئے نقصان دہ ہے ایسی رسمیں جنکی اصلاح ممکن ہے، انکی اصلاح ضروری ہے۔

دوسرا رد عمل انفعالی برخورد کرنا ہے۔ یہ کن رسموں کے لئے ہے جنکے لئے خود رہبر جو مثال دیتے ہیں وہ اس طرح کہ ہندوستان کے سفر کے دوران جو انہوں نے دیکھا کہ اس وقت ۳۵ سال حکومت برطانیہ کو ہو چکے تھے مگر اسکے باوجود انکی حکومت کی یادگاروں کا باقی ہونا، انکی رائج کردہ رسموں کا لوگوں کے درمیان جاری ہونا دراصل اس دوران کو رسمیت دینا اور صحیح سمجھنا ہے اب انکے جاری کردہ رسم و رسوم ختم ہونے

۱. (سال ۱۹۸۱ میں جس وقت آیت اللہ خامنی اسلامی جمہوری ایران کے صدر تھے اسوقت ہندوستان تشریف لائے تھے)

چاہئے۔ خلاصہ یہ کہ وہ رسمیں جو ہماری شناخت اور ہماری ارزشوں کے خلاف ہیں انکے سامنے عکس العمل دکھانا ضروری ہے ورنہ وہ ہمارے دین کو کھوکھلا کر دینگی ہمارے معاشرے پر غیر کافرہنگ حاوی ہونے دراصل ہماری سوچ اور ہمارے راستے پر ان چیزوں کا حاوی ہونا ہے

تیسرا رد عمل یہ ہے کہ انسان معاشرے میں رائج رسموں کا مقابلہ، منطقی طریقے سے کرے۔ نہ ہر رسم کو اجازت دے کہ ہوتی رہے اور نہ ہر رسم کو ختم کر دے جو کمونیسٹ حکومتوں نے کیا اگر جاری رکھے تو اور اگر حذف کرے تو، دونوں حالت میں عقل و منطق کے سائے میں قدم اٹھائے۔

یہ ایک معاشرے کے جہالت کے سبب ہے کہ وہاں ایسے رسم و رواج رائج ہوں جنکے پیچھے عقل و خرد کی روشنی نہ ہو۔ جہاں ایسے رسم و رواج پر عمل ہوتا ہو جنکے پیچھے منطق اور عقل کارفرما نہیں وہ دور جاہلیت ہی ہے البتہ جاہلیت "موڈرن"! مگر اسلام اپنے تمام احکام اور تمام عقائد کو عقل کے سائے میں جاری کرتا ہے۔

تو کسی رسم کو ختم کرتے وقت بھی ہمارے پاس منطقی دلیل اور شرعی استدلال ہونا چاہئے۔

عربوں میں ایک رسم رائج تھی کہ اگر شوہر بیوی سے یہ کہہ دے کہ "تم میری ماں کی طرح ہو" اسوقت ان دونوں کا نکاح ختم مانا جاتا تھا گویا ان میں طلاق اور جدائی ہوگئی۔ اسلام نے اس رسم کو جاری رہنے کے قابل نہیں سمجھا۔ طلاق اسلامی شریعت میں بھی ہے مگر اسکے خاص شرائط مقرر ہوئے۔ نہ اسطرح کے جو چاہے جب چاہے بغیر سوچے سمجھے قدم اٹھالے جو بعد میں خاندانوں کی بربادی اور پچھتاوے کا سبب بنے۔ رہبر لکھتے ہیں جب قرآن نے اس رائج رسم کو برا کہا تو ایک منطقی بات کہہ کہ اس کام کو منع کیا کہ ماں کہہ دینے سے تو کوئی ماں نہیں بن جاتا۔ "ان کی مائیں تو وہی ہیں جن کے بطن سے وہ پیدا ہوئے" (سورہ مجادلہ، آیہ ۲: "إِنِّ اِمَّا تُمْ اِلَّا اللّٰئِي وَ لَدُنُّنَّمْ وَ اِنْتُمْ لَيَقُولُوْنَ مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَ زُورًا وَ اِنَّ اللّٰهَ لَعَفُوٌّ غَفُوْرٌ") یہ ایک ایسی منطقی دلیل تھی جو ہر بڑے چھوٹے کے لئے قابل فہم ہے۔ ایک حقیقت جسکا انکار نہیں کیا جاسکتا اور دین اسلام فطرت اور عقل کے خلاف احکام نہ جاری کرتا ہے نہ ایسی باتوں کو قبول کر سکتا ہے۔ اور یہی شیوہ عمل اور معیار ان تمام آداب و رسوم کے لئے ہے جو اسلام کے پہلے سے ہماری قوم کے درمیان رائج ہیں۔

ایک غلط عقیدہ جو اسلام سے پہلے کی دور جاہلیت میں لوگوں کی زبانوں پر تھا وہ یہ کہ فرشتے خدا کی بیٹیاں ہیں۔ قرآن کریم نے اس فکر کے مقابلے میں بھی عقل کو آگے کیا اور چند سوالوں سے اسکا جواب دیا

کیا تمہارے پاس اسکا علم ہے؟ کیا تم خود اسکے شاہد اور گواہ ہو؟ کیا خداوند عالم کی طرف سے کوئی نوشتہ

ہے جو تمہارے پاس آیا ہے؟  
اسی منطقی گفتگر کو قرآن نے اسلوب اور نمونہ کے طور پر پیش کیا۔

دین اسلام نے لوگوں کو محدودیت سے نکالا

اسلام سے پہلے لوگوں کی فکر محدود تھی۔ پیامبر اسلام اور اسی طرح ہر پیامبر جو مبعوث ہوا اس نے اپنے معاشرے میں ایک انقلاب کی بنا رکھی۔ وہ انقلاب نہیں جس سے حکومتوں کے تختے پلٹے جاتے ہیں بلکہ ایسا انقلاب جو فکروں کو بدلے جو لوگوں کے سوچنے کے طریقے میں تبدیلی لائے جسکے نتیجے میں ارزشیں بدل جائیں عمل میں تبدیلی آجائے۔ جس کی تاثیر انسان کی تمام زندگی میں نظر آئے۔ یہ ہے پیغمبروں کا انقلاب! ایک دین کے ذریعہ آنے والا انقلاب۔ جو لوگوں کے ذہنوں کو بدلے اور موجودہ طرز تفکر کو منقلب کر دے۔

جو دنیا کو سب کچھ جانتا ہے وہ کیا اپنے آپ کو دنیا میں محدود نہیں کئے؟ چاہے وہ چاند سورج پر کمندیں ڈال لے، دور دراز کے سیاروں تک پہنچ جائے مگر بالآخر محدود ہے۔ دین حق انسان کو خدا کے لئے زندگی سکھاتا ہے۔

پھر بعض تو دنیا کو صرف مٹھی بھر انسان سمجھتے ہیں۔ امام خامنئی لکھتے ہیں جو دنیا کو اپنے قبیلے والوں تک محدود سمجھتا ہو چاہے وہ قبیلہ ۵ \_ ۱۰ ہزار افراد پر مشتمل ہو یا ۵ \_ ۱۰ لاکھ پر فرق نہیں ہے اسمیں کہ وہ اپنی نگاہ کو اس تعداد میں محدود کئے ہوئے ہے۔

مادی پرست در حقیقت تنگ نظر ہے۔ اور خدا پرست اسکی طرح محدود نگاہ نہیں رکھتا۔ وہ سوسائٹی جسکی تمام ہم و غم، آرزوئیں اور امیدیں، درد و درمان، عشق و علاقہ خود اس کی ذات تک محدود ہے یا اسکے جیسے انسانوں اور خود اسکے بنائے ہوئے بتوں میں (کہ جو کبھی مٹی اور لکڑی کے ہیں اور کبھی شخصی دلچسپی اور مادی محبت سے بنے ہیں)، میں محدود ہو وہ جب ایمان لاتا ہے تو ایک دفعہ اپنے آپ کو ایسی فضا میں پاتا ہے جو کیسی بھی حدود میں نہیں سماتی۔ وہ جب اس لامحدود پر ایمان لاتا ہے تو اصلاً یہ چیزیں اسکی نظر میں اہمیت نہیں رکھتیں۔ دین تو حیدری پر ایمان لانے والے کو اسکے ایمان لانے کا پہلا تحفہ جو ملتا ہے وہ یہی وسعت نظر ہے! کتنا فرق ہے ان دو نظریات میں؟ جتنا قطرے اور دریا کے درمیان ہوتا ہے۔ یہ عقیدہ کی وسعت، انسان کے زاویہ نگاہ کو بدل دیتی ہے۔ ایک تنگ نظر انسان سے بدل کر ایک وسیع فکر رکھنے والے انسان میں۔ (آیت اللہ خامنئی، تفسیر سورہ مجادلہ،

انسان کے ذہن میں انقلاب اور اسکی وسعت کا اثر اسکے طرز فکر پر بھی پڑتا ہے؟ اور اس کے عمل پر بھی! تنگ نظر انسان اپنے بارے میں سوچتا تھا میں! میرا قبیلہ میرے لوگ!..... مگر باایمان شخص اپنے کو خدا کا بندہ جانتا ہے تو اسکے تحت اپنے کو تمام ہستی سے وابستہ جانتا ہے۔

جیسے ایک لڑکا جو ازدواجی زندگی میں منسلک نہیں۔ وہ اپنے کو آزاد جانتا ہے، کام میں اگر کہیں دیر ہوگی دوستوں کے ساتھ ہی کھانا کھالے گا مگر جب اپنے کو کسی سے منسلک جانتا ہے تو اسکا طرز فکر اور عمل دونوں میں تبدیلی آجاتی ہے۔ وہ پہلے جو چاہتا تھا خریدتا تھا، کھاتا تھا، پہنتا تھا مگر شادی کے بعد جس سے منسلک ہے اسکی پسند اور ضرورت کو بھی مد نظر رکھتا ہے۔ اسی طرح دین حق سے وابستہ انسان ہے۔

### حرف آخر

آج جب دین اسلام پوری دنیا میں پھیل چکا ہے اور رہبر محترم غرب کے جوانوں کو حقیقی اسلام کو پہچاننے کی دعوت دے رہے ہیں تو ان دورہ ارتباطات میں اگر بعض گروہ یا بعض لوگ رسم و رسومات اور یہاں تک کہ خرافات میں پڑے رہ جائیں تو یہ صرف اپنا فردی نقصان نہیں بلکہ اس سے ہماری قوم اور ملت کا نقصان ہے۔ کیوں کہ ایسے نکتوں اور واقعات کو دشمن کامیڈیا سرخیوں میں دکھانا پسند کرتا ہے

"دین حد اقلی" پر اکتفا کر لینا اسلام کے نقطہ نظر سے قابل قبول نہیں۔ قرآن کریم نے ان لوگوں کی سرزنش کی جو تھوڑے دین کو قبول کرتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں

سورہ بقرہ میں ارشاد ہوا: (یہ) کیا (بات ہے کہ) تم کتاب (خدا) کے بعض احکام کو تو ماننے ہو اور بعض سے انکار کئے دیتے ہو، تو جو تم میں سے ایسی حرکت کریں، ان کی سزا اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ دنیا کی زندگی میں تو رسوائی ہو اور قیامت کے دن سخت سے سخت عذاب میں ڈال دیئے جائیں اور جو کام تم کرتے ہو، خدا ان سے غافل نہیں: اَلَّذِينَ يَتَّبِعُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَكَفَرُوا بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِسْكُمُ الْآخِرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ اِلَىٰ اَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا لِلَّهِ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (سورہ بقرہ/۸۵)

امام خامنہ نے شہر سمنان کے علما سے ملاقات کے درمیان فرمایا (۱۳۸۵/۰۸/۱۷):

تبلیغ دین کا ایک مہم حصہ ان خرافات سے مقابلہ کرنا ہے جو دین کے چہرے کو خراب کرتے ہیں۔ بعض عناصر کی طرف سے ہر دن ایک نئی رسم ایک نئی خرافات لوگوں کے درمیان پھیلائی جاتی ہے۔ یہ ایک بہت مہم کام ہے جسمیں باریک نظری اور توجہ کی ضرورت ہے۔ بعض لوگ خرافات کے بہانے حقائق دین کا بھی انکار

کرتے نظر آتے ہیں، یہاں دو نکتوں کی طرف توجہ رکھنے کی ضرورت ہے۔ وہ چیز: جو قرآن اور سنت معتبر سے ثابت ہو چکی ہے وہ دین ہے چاہے کسی کی عقل اسے پسند کرے یا قبول نہ کرے (آج کے ماحول میں) ایسی فکر کی مخالفت لازم ہے۔ جو معتبر دلیل سے ثابت نہیں ہے مگر دین اسلام کے مہانی اور اصول کے خلاف بھی نہیں اسکے سامنے خاموشی اختیار کرے۔ جو چیز اصول اور تفکر اسلام کے خلاف بھی ہے اور اسکے لئے کوئی مدرک ہمارے ہاتھ میں نہیں اس کو رد کرنا لازم ہے۔

اچھی سنتوں کی تشویق اور ترویج کرنی چاہیے، وہ سنتیں جو عقل کے خلاف نہیں اور سماج میں اچھائیاں پسلیاتی ہیں

اسلام اور دین سے منسوب سنتوں کا رخ اور تمام تمرکز اور توجہ اس سنت کی محتوای پر رکھنی چاہیے، ورنہ ظاہری قالب میں اتنا گرفتار ہو جائینگے کہ اصل محتوا ختم ہو جائے گا ہمیشہ جہاں بھی سنت سے سروکار ہو، سماج کو تعقل اور غور و فکر کرنے کی طرف بڑھانا ہے، کیونکہ اسی تعقل کے ذریعے، اچھے کام اور عادتیں سنت کی شکل اختیار کریں گے اور بری رسم ختم ہو سکتی ہے، جیسا کہ قرآن مجید نے بھی غلط رسموں کے سامنے عقلی دلیلیں پیش کی ہے۔ قرآن نے دین کو معرفی کیا تو واصب، قیم، حنیف اور فطرت انسانی کے مطابق تاکہ معیار تشخیص ہر دور کے انسان کے ہاتھ میں رہے۔ جیسا دین ہوگا ویسے ہی اسکی آئیڈیولوجی اور احکام ہونگے۔ ایسا دین ہر گز خرافی عقائد اور غیر منطقی رسوم و قیود کو اپنے اندر جگہ نہیں دے سکتا۔

اسکے علاوہ قرآن نے دین کو صرف محکم اور استوار معنی نہیں کیا بلکہ حقیقی دیندار افراد کو امر کیا کہ اس دین کو "اقامہ" کریں جیسے کہ فرمایا: «فَاتَّقِمُوا جِهَتَكُمْ لِلدِّينِ حَنِيفًا» یاد دوسری جگہ فرمایا: «فَاتَّقِمُوا جِهَتَكُمْ لِلدِّينِ الْقَتِيمِ» فطری اور مضبوط دین جو اسکو لینے والے پر کمی اور کیفی دونوں لحاظ سے تاثیر رکھے گا (حنیف یعنی فطری اور قیم یعنی ثابت اور پایدار) ایسے دین کا پابند جب اپنی زندگی میں دین کو اقامہ کرے گا تو اسمیں کچی اور انحراف کی گنجائش ہی کہاں ہوگی؟

ایسا دیندار ہمارے دور میں امام خمینی رحمۃ اللہ علیہ جیسی شخصیت تھی کہ جو پہلے اپنے انز انقلاب لائے اور پھر

باعث بنے ایک ملت کے انقلاب لانے کے۔

اور آخر میں ہمیشہ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خدا نے پیغمبروں کو بھیجتا ہے کہ لوگوں کو آزادی حاصل ہونے کے لیے اور ان کی زنجیروں کو کھولیں۔ سورہ اعراف میں نبی مرسل کی خصوصیات کو بیان کرتے ہوئے فرمایا: کہ وہ نیکیوں کا حکم دیتا ہے اور برائیوں سے روکتا ہے اور پاکیزہ چیزوں کو حلال قرار دیتا ہے اور خبیث چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے اور ان پر سے احکام کے سنگین بوجھ اور قید و بند کو اٹھا دیتا ہے پس جو لوگ اس پر ایمان لائے اس کا احترام کیا اس کی امداد کی اور اس نور کا اتباع کیا جو اس کے ساتھ نازل ہوا ہے وہی درحقیقت فلاح یافتہ اور کامیاب ہیں... وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ... (سورہ بقرہ/۱۵۷)

پیامبر اکرم کی چند خصوصیات ہیں جو قرآن میں نقل ہوئی، ہر ایک زندگی کے ایک پہلو کو بیان کرتے ہیں۔ (۱۳۶۵/۱۰۹/۱۴ نماز جمعہ تہران) "۱۳ صر" اس رسی کو کہتے ہیں جو خیمے کو زمین سے باندھتی ہے تاکہ ہوا سے اڑ نہ جائیں، اور زمین سے بندھا رہے پیامبر آئے اسی قید و بند سے انسان کو آزاد کرانے کے لئے۔ (بیانات در چہارمین نشست اندیشہ ہای راہبرد ۱۳۹۱/۸/۲۳)

اگر ہم دیکھتے ہیں کہ دین گرفتار کرتا ہے، مطلب یہ وہ دین نہیں ہو سکتا جو خدا نے ہمیں بھیجا ہے، مطلب ہمیں ایک نئی نظر سے اپنے دینداری اور دین کو سمجھنے کو پرکھنا ہو گا تاکہ معلوم ہو کونسی اہم بات کو ہم بھول رہے ہیں اور کس وجہ سے دین ہماری آزادی کا سبب نہیں بن پایا ہے، کیونکہ آزادی بشر کا راستہ خرافات اور جہل کے راستے سے بالکل الگ راستہ ہے۔

«وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين و صلى الله على محمد وآله الطاهرين»

## منابع

۱. قرآن کریم
۲. نوح البلاغه
۳. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، دار الفکر للطباعة والنشر، بیروت، ۱۴۱۴ق
۴. خامنی سید علی، تفسیر سوره مجادله، انتشارات انقلاب اسلامی، تهران، دوم، ۱۳۹۷ش
۵. \_\_\_، طرح کلی اندیشه اسلامی در قرآن، انتشارات موسسه ایمان جهادی، تهران، بیست و یکم، ۱۳۹۸ش
۶. راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن، حسین بن محمد، دار الشایعه، بیروت، اول، ۱۴۱۲.ق
۷. طباطبائی، محمد حسین، شیعه در اسلام، موسسه تحقیقات و نشر معارف اهل البیت علیهم السلام، ۱۳۹۶ش
۸. \_\_\_ تفسیر المیزان، موسسه الاعلمی للمطبوعات، لبنان \_ بیروت، دوم، ۱۳۹۰.ق
۹. طریحی، فخرالدین بن محمد، مجمع البحرین، مرتضوی، تهران، سوم، ۱۳۷۵.ش
۱۰. قرآنی محسن، تفسیر نور: مرکز فرهنگی در سہالی از قرآن، اول، تهران، ۱۳۸۳.ش
۱۱. قرشی، سید علی اکبر، قاموس قرآن، دارالکتب الاسلامیہ، تهران، ششم، ۱۳۷۱.ش
۱۲. کلینی، محمد بن یعقوب، الروضة من الکافی، انتشارات علمیہ اسلامیہ، تهران، اول، ۱۳۶۴ش
۱۳. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، بحار الآتوار، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۰۳ق
۱۴. نظر پور رضا، عقل و تعقل در اندیشه امام خمینی (ر) در تقابل با خرافه و تحجر، ستاد بزرگداشت حضرت امام خمینی، دوم، ۱۳۹۱ش
۱۵. نقوی سید علی نقی، تفسیر فصل الخطاب، لاہور (پاکستان) اول، ۲۰۱۲م
۱۶. نقوی سید علی نقی، ہمارے رسوم و قیود، امامیہ مشن لکھنؤ ہند، اول، ۱۳۵۸ھق
۱۷. منبع الکترونیکی:
۱۸. جوادی آملی، عبداللہ، ۱۳۹۹، تفسیر تسنیم
۱۹. سایت:
۲۰. Khamenei.ir