

سورہ بینہ کی ساتویں آیت کی روشنی میں کامیاب جماعت کا تعارف

حافظ اکرم رضا (پاکستان) ^۱ - محمد علی رضایی اصفہانی (ایران) ^۲

اشاریہ:

خیر اور شر دو ایسے جریان اور تفکر ہیں جو ہمیشہ ایک دوسرے کے خلاف تھے اور ہیں۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ، حق کے حامی خیر البریہ کے نام سے جانے جاتے ہیں، اور باطل اور شیطانیہ کے حامی شر البریہ کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ سورہ بینہ کی ساتویں آیت میں ان دو جریان اور تفکر (خیر البریہ، شر البریہ) کے بارے میں بیان ہوا ہے۔ اس مقالہ میں تلاش کی گئی ہے ایسے منابع اور اسناد جو فریقین (شیعہ سنی) کی نظر میں بھی قابل قبول ہو اور اس طرح متلاشی حق خیر البریہ اور شر البریہ کے واقعی مصداق اور ان دو تاریخی تفکر تک پہنچ سکے۔ فریقین کی متعدد روایات نے امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور ان کے شیعوں کو مصداق خیر البریہ کے طور پر پیش کیا ہے۔ ان روایات کو پینتیس (۳۵) سے زیادہ راویوں نے روایت کیا ہے۔ یہ روایات کثرت طرق (کہ بعض نے چالیس سے زیادہ طریقوں سے نقل کیا ہے) کی وجہ سے بہت ہی اعلیٰ اور غیر معمولی اعتبار کے حامل ہیں۔ سبب و شان نزول کی روایتوں کا بغور جائزہ لے کر، یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ آیت وقت کے ساتھ ساتھ شیعیان علی علیہ السلام کے خطوط فکری کو پہچاننے کے لئے ایک واضح اور دیرپا سند ہے، اور شیعوں کی حقیقی صورت اور اصلیت کی معرفی کر رہی ہے۔ اس تحریر میں اس اہم سوال «شیعہ کب سے وجود میں آئے»، کا تسلی بخش اور فریقین کی کتابوں سے علمی اور منطقی

۱. (پی ایچ ڈی طالب علم المصطفیٰ انٹرنیشنل یونیورسٹی تم) ۲۲akramraza@51۲۱۳@gmail.com

۲. یہ مقالہ اسلامک اسکالرج اسلام ڈاکٹر محمد یعقوب بشوی صاحب کا ہے اصل مقالہ فارسی زبان میں تھا اس کی اہمیت کو سامنے رکھتے ہوئے اردو زبان قارئین کی خدمت میں اس کارڈ میں ترجمہ پیش کیا ہے۔

۲. استاد، جامعہ المصطفیٰ العالمیہ۔

جواب دیا ہے اس امید کے ساتھ کہ بہت سے متلاشیان حق کے لئے اس کا مطالعہ سبب بن جائے گا کہ وہ لوگ بغیر تعصب، جہالت اور تہمت ایک نتیجہ تک پہنچیں اور اس طرح ان کے لئے معنوی اور ملکوتی دروازے کھل جائیں گے۔

کلیدی الفاظ: قرآن مجید سورہ بینہ، خیر البریہ، شر البریہ، روایات فریقین، علی کے شیعہ، کامیاب جماعت۔

مقدمہ:

ہر دور میں، دو گروہ، ایک دوسرے کے مقابلہ میں دیکھے جاتے ہیں، ایک حق و حقیقت کی حمایت کرتا ہے تو دوسرا باطل کی گیت گاتا نظر آتا ہے۔ چنانچہ ان دونوں گروہوں میں فرق اور تشخیص کرنے میں کوئی مشکل نہیں ہے۔ اما اصلی مسئلہ اس وقت شروع ہوتا ہے اور صحیح اور غلط کی پہچان بہت مشکل ہو جاتی ہے جب دونوں حق پر ہونے کا ادعا کریں اور اپنے مخالف کو باطل اور گمراہ جانیں، اس طرح کی فضاء میں بہت سے لوگ اپنا راستہ گم کر دیتے ہیں۔ کیونکہ ہر شخص حق کا دعویٰ کرتا نظر آتا ہے اور اپنے آپ کو مصلح، اور اپنے مخالف کو مفسد جانتا ہے۔ یہی اصلی علت موجب بنی کہ بہت سے لوگ حق کو باطل سے جدا کرنے میں ناکام رہے، یہی مشکل ہمارے زمانے میں بھی ہے کہ کیسے ممکن ہے ان سب منفی تبلیغات کے باوجود حق کو باطل کے ساتھ مشتبہ نہ کریں؟

میری نظر میں اس مسئلے کا حل خدا کے کلام یعنی قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی رہنمائی یعنی سنت کی طرف رجوع کرنا ہے تاکہ گمراہ کن تعصبات سے بچا جاسکے۔

خداوند متعال نے سورہ مبارکہ بینہ میں دو گروہ، یعنی خیر البریہ اور شر البریہ کا تعارف کرایا ہے، اور بہت ساری فریقینی روایات کے مطابق، خیر البریہ کا مصداق حضرت امام علیؑ اور ان کے شیعہ ہیں اور اسی حقیقت پر بہت زیادہ تاکید کی گئی ہے، لہذا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلے کو واضح کرنے کے لئے سب سے پہلے شیعیت کی پیدائش کا بغور جائزہ لیا جائے تاکہ آسانی کے ساتھ گروہ خیر البریہ کو گروہ شر البریہ سے جدا کر سکے۔

شیعہ لغت میں:

لفظ شیعہ کو لغت میں اس طرح بیان کیا گیا ہے، "جو شخص کسی کی پیروی کرتا ہے اور اس کی مدد کرتا ہے اسے شیعہ کہا جاتا ہے" (جوہری، ۱۹۹۰: ۳، ۱۲۴۰)۔

ایک اور صاحب لکھتے ہیں: "جو شخص کسی کی پیروی کرتا ہے اور اس کی مدد کرتا ہے اسے اس کا شیعہ کہا جاتا ہے، اور جو لوگ متحد ہو جاتے ہیں ایک امر پر انھیں شیعہ کہتے ہیں۔ اور پھر انہوں نے مزید لکھا: "اور یہ نام غلبہ پیدا کیا ہے جو حضرت امام علیؑ اور ان کے اہل بیت (سلام اللہ علیہم) سے محبت کرتا ہے اور یہ (نام شیعہ) ان کے لئے ایک خاص نام بن گیا ہے" (زبیدی، ۱۴۱۴: ۱۱، ۲۵۷)۔

ایک اور دانشمند شیعہ کے بارے میں لکھتا ہے: "جو کسی کی پیروی کرتا ہے اور اس کی مدد کرتا ہے، اور اس

کی جمع "شیع" اور "اشیاع" جمع الجمع ہے۔ دراصل شیعہ لوگوں میں سے ایک گروہ ہے جو واحد، تثنیہ، جمع، مذکر اور مؤنث، لفظ واحد اور معنی واحد کے ساتھ استعمال ہوتا ہے اور یہ نام استعمال میں غلبہ پیدا کیا ہے جو حضرت امام علی علیہ السلام اور ان کے خانوادہ سے محبت کرتا ہے کیونکہ یہ نام شیعوں کا مخصوص نام بن گیا ہے، لہذا جب بھی یہ کہا جاتا ہے کہ کوئی شیعہ ہے، تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان میں سے ایک ہے۔ اور اگر وہ کہتے ہیں: شیعہ مذہب میں بھی ایسا ہی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ شیعوں کی نظر میں یا شیعوں کے اعتقاد میں ایسا ہی ہے " (ابن منظور، ۱۴۰۸: ۲۵۸) -

ماہرین لغت کے مطابق، یہ ثابت ہوا ہے کہ شیعہ ایک گروہ ہے جو کسی فرد کی پیروی کرتا ہے، پھر یہ نام مختص ہو گیا ہے اس گروہ سے جو حضرت امام علی علیہ السلام اور ان کے اہل بیت کی اطاعت کرتا ہے، اور جو ان سے محبت کرتا ہے۔

شیعہ، مفسرین اور فریقینی دانشوروں کی نظر میں:

یہاں شیعوں کی پیدائش کے بارے میں، دونوں فرقوں کے مشہور مفسرین اور دانشور حضرات کے نظریات کو نقل اور شیعہ کے اصطلاحی معنی کی جانچ پڑتال کی گئی ہے۔

۱. شیعہ:

شیعہ مفسرین اور علمائے کرام کے درمیان، شیعہ مذہب کی ابتداء کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، سب نبی اکرم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کو شیعیت کی ابتداء سمجھتے ہیں۔ اس سلسلے میں کچھ شیعہ مفسرین اور علمائے کرام نے اس طرح لکھا ہے:

مفید (متوفی ۴۱۳):

آپ شیخ مفید (علیہ الرحمہ) کے نام سے جانے جاتے ہیں اور مکتب اہل بیت (علیہم السلام) کے بزرگوں میں سے شمار ہوتے ہیں، اور بہت زیادہ اس مکتب کی خدمت کی ہے۔ شیعہ کے بارے میں لکھتے ہیں: "کلمہ شیعہ کبھی الف ولام تعریف کے ساتھ (الشیعہ) اور کبھی الف ولام کے بغیر استعمال ہوتا ہے جب الف ولام کے بغیر استعمال ہو تو وسیع معنی اپنے اندر لیے ہوئے ہوتا ہے، مثال کے طور پر، یہ کہا جاتا ہے کہ اموی شیعہ یا شیعہ بنی عباس، اور، جب الف ولام کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے (الشیعہ) تو شیعہ کا ایک خاص معنی مراد ہوتا ہے، مقصود یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ امیر المؤمنین ولی امر المسلمین کے عنوان سے

پیروی کرتے ہیں اور اسکی امامت بلا فصل کو پیامبر (ﷺ) کے بعد جانتے ہیں۔ (مفید ۱۴۱۳: ۳۵)۔
طبرسی (متونی ۵۴۸):

معروف مفسر قرآن شیخ طبرسی (علیہ الرحمہ) شیعوں کے بارے میں لکھتے ہیں: "ہر فرقہ ایک شیعہ ہے، اس لحاظ سے کہ ہر فرقہ، ایک دوسرے کی مشایعت اور اطاعت کرتے ہیں۔ یہ جو کہا جاتا ہے: "شیعہ علی، اسلیے کہ افراد شیعہ، علی (علیہ السلام) کے پیروکار ہیں اور انہوں نے اس کی امامت کو قبول کیا ہے۔ ام سلمہ (علیہا السلام) نے، پیغمبر اسلام (ﷺ) سے حدیث نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ: "شیعۃ ہم الفاترون یوم القیامۃ" قیامت کے دن ان کے شیعہ کامیاب ہونگے" (طبرسی، ۱۳۷۲: ۶، ۵۰۶)۔

شیعوں کے بارے میں مفید کا قول یہ ہے کہ اگر یہ لفظ "ال" کے بغیر ہے تو عموم احزاب پر دلالت کرتا ہے، لیکن اگر یہ "ال" کے ساتھ ہو تو اس سے مراد حضرت علی (علیہ السلام) کے پیروکار ہیں۔ اس کے نزدیک شیعہ وہ ہے جو امیر المؤمنین (علیہ السلام) کی خلافت اور امامت بلا فصل پر اعتقاد رکھتا ہے لیکن اس زمانہ میں مطلقاً ائمہ اثنی عشر (علیہم السلام) کے پیروکاروں کو سمجھا جاتا ہے۔

محمد حسین مظفر (متونی: ۱۳۸۱):

جن کا تعلق شیعہ مفکرین اور متکلمین میں سے ہوتے ہیں، شیعوں کی تعریف کے بارے میں لکھتے ہیں: "شیعوں کا لغوی معنی پیروکار اور انصار کے ہیں، اور اسی لفظی ساخت کے ساتھ وہ واحد لفظ ہے جو مفرد، تشنیہ، جمع، مذکر، اور مونث بغیر اسکے کہ اس کی شکل کو تبدیل کیا جائے اطلاق ہوتا ہے، اور اصل کے لحاظ سے "مشایعت" جو مطاوعہ اور پیروی کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ یہ لفظ خاص طور پر اس شخص یا افراد کے لئے استعمال ہوتا ہے جو حضرت علی (علیہ السلام) اور ان کی اولاد (علیہم السلام) سے محبت کرتے ہیں اور انکی امامت کو قبول کرتے ہیں۔ اگر کلمہ شیعہ اضافی شرائط کے بغیر استعمال ہو اور اگر کوئی قرینہ بھی موجود نہ ہو تو، لوگوں کے ذہن منصرف ہوتا ہے جو مذکورہ ائمہ کی امامت کو مانتے ہیں (مظفر، ۱۹۸۹: ۳۳)۔

میری نظر میں، جو شخص بارہ اماموں کی امامت کو قبول نہیں کرتا، وہ امامت کو الہی منصب نہیں سمجھتا ہے، اور اسی طرح چہارہ معصومین (علیہم السلام) کی عصمت پر بھی یقین نہ رکھے تو شیعہ کی اصطلاح اس پر اطلاق نہیں ہوتی ہے، البتہ اسے لغت کے اعتبار سے شیعہ کہا جائیگا۔ شیعہ وہ ہے جو بارہ اماموں کی امامت پر یقین رکھتا ہو جو قرآن و سنت پر مبنی محکم ادلہ پر قائم ہے، اور جیسا کہ یہ ان کے اعتقاد سے منسوب ہے، عملی طور پر بھی ان

کے دستورات کے پیرو اور مطیع ہیں۔

۲. اہل سنت:

مکتب اہل بیت کے مفسرین اور علمائے کرام کے برخلاف، برادران اہل سنت کے مفسرین اور دانشوروں نے اس مسئلہ کو دو طریقوں سے بیان کیا ہے، ان میں سے کچھ نے صرف اس مسئلے کے لغوی معنی کو بیان کیا ہے اور بعض نے اس کے لغوی اور اصطلاحی معنی دونوں کو بیان کیا ہے۔

شہرستانی (متوفی ۵۴۷):

شہرستانی، یہ عظیم سنی عالم لکھتا ہے: "شیعہ وہ لوگ ہیں جو خاص طور پر حضرت علی کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی امامت اور خلافت پر نص کے اعتبار سے یقین رکھتے ہیں" (شہرستانی، ۱۴۲۲: ۱۱۸)۔

فخر رازی (متوفی ۶۰۴):

تفسیری دنیا میں فخر الدین رازی کا ایک نام ہے آپ لکھتے ہیں "ہر ایک قوم جو کسی مقصد کے لئے جمع ہوتی ہے انہیں شیعہ کہا جاتا ہے، اور اس کی جمع "شیع" اور اشباع" ہے، جیسا کہ خداوند نے ارشاد فرمایا: "کما فعل باشیا عجم من قبل" (سبا: ۵۴) گویا وہ پہلے سے شیعہ تھے "شیعہ در اصل کلمہ "اشیع" سے لیا گیا ہے جو اتباع کے معنی میں ہے اور شیعہ کا معنی ہے ایک دوسرے کی پیروی و اتباع کرنا۔ (رازی، ۱۴۲۰: ۱۳، ۲۰)

ابن خلدون (متوفی ۸۰۸):

ابن خلدون شیعہ کے بارے میں لکھتے ہیں: "شیعہ کا لغوی معنی اصحاب اور پیروکار ہے، فقہا اور متکلمین کی اصطلاح میں: علی کے پیروکار اور ان کے فرزندان (رضی اللہ عنہم) پر اطلاق ہوتا ہے۔ (ابن خلدون، ۱۱۳۲: ۱، ۲۲۶)۔

سخاوی (متوفی: ۹۰۲):

یہ بھی سنی مفکرین میں سے ہیں جو شیعوں کے بارے میں کہتے ہیں: "شیعہ لوگوں کا ایک گروہ ہے اور کلمہ شیعہ نے جو بھی علی عليه السلام اور اس کے اہلبیت (رضوان اللہ علیہم) سے محبت کرتا ہے غلبہ پیدا کیا ہے اور انہیں اس نام کے ساتھ مخصوص کیا گیا ہے۔ (سخاوی، ۱۴۲۱: ۹۷)۔

ابن عاشور (معاصر):

ابن عاشور کہتے ہیں: "شیعہ کی جمع شیعہ ہے اور شیعہ ایک ایسا گروہ ہے جو غیر کی پیروی، اطاعت و نصرت کرتے ہیں، جس طرح خدا کا فرمان ہے: "هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ" (قصص: ۱۵)۔ اور اسی طرح "مِنَ الَّذِينَ فَتَرُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ" (روم: ۳۲)، (ابن عاشور، بی تا: ۲۰، ۱۰)۔

زحیلی (ہم عصر):

ان کا ماننا ہے کہ: "شیعہ جمع شیعہ ہے اور شیعہ ایک فرقہ، یا ایک ایسی جماعت ہے جو عقیدہ، مذہب یا نظریہ میں، ایک رائے پر قائم ہو۔ (زحیلی، ۱۴۱۸ھ: ۱۲، ۱۳)۔

شیعہ کی تاریخ:

بعض قرآنی آیات کی شان نزول اور سبب نزول میں جو روایات ہیں جن کے مطالعہ سے شیعیت کی حقیقت کو سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔ شیعہ کی تاریخ کو سمجھنے میں کلیدی کردار انہی قرآنی تعبیرات اور اسباب النزول کی روایات کی ہے جو بنیادی کردار ادا کرتی ہیں۔

عصر رسالت:

شیعہ سنی تفسیری، حدیثی اور تاریخی کتابوں سے یہ نظریہ ثابت ہوتا ہے کہ شیعیاں، رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں تھے اور اسی طرح یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جس نے سب سے پہلے لفظ شیعہ کو زبان پر جاری کیا وہ خود شخص رسول اللہ ﷺ تھے۔ اس بات کی تائید میں اہل سنت مفسرین، محدثین اور مؤرخین نے متعدد روایات نقل کی ہیں، جیسے: ابن جریر طبری، ابن عساکر، جبری، ابن عطیہ اندلس، حاکم حسکانی (۲۴ سے زیادہ مختلف طریقوں سے)، بلاذری، گنجی شافعی، سبط ابن جوزی، ابن عدی، جلال الدین سیوطی، صدیق حسن خان قنوجی، ابن حجر ہیتمی، خوارزمی، شوکانی، امرتسری، آلوسی، زرنندی حنفی، ابن صباغ مالکی، شبلی نجفی، عمر موصلی شافعی، ابراہیم جوینی، کشفی، قندوزی حنفی وغیرہ۔ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ سورہ بینہ کی آیت سات میں "خیر البریہ" کی تفسیر میں متعدد بار پیغمبر اسلام ﷺ نے علیؑ اور ان کے شیعوں کو "خیر البریہ" کا مصداق قرار دیا ہے۔ کچھ دوسری روایتوں میں اس طرح آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مختلف مقامات اور جگہوں پر حضرت علیؑ اور ان کے شیعہ کو خیر البریہ کا مصداق قرار دیا ہے اور اس بارے میں متعدد روایات اور نصوص وارد ہوئی ہیں۔ یہ روایات شیعیت کی تاریخ سے آشنا ہونے کے لئے کافی ہے

لفظ شیعہ حضرت امیر المومنین علیؑ کے پیروکاروں پر پیغمبر اسلام ﷺ کے زمانے میں خود پیغمبر اسلام ﷺ کے ذریعہ اطلاق ہوا ہے اور حضرت محمد ﷺ نے ہی زبان وحی سے اس نام کا اعلان فرمایا ہے۔ صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم) اسی خیر البریہ کے نام سے حضرت علیؑ کو پکارتے اور جانتے تھے۔ کچھ مسلم مفکرین نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے اور تصریح کی ہے کہ ان میں سے کچھ کے نظریات مختصر طور پر نقل کیا جاتا ہے۔ ابو حاتم رازی (م ۳۳۲ ہجری):

ابو حاتم رازی جو اسماعیلی فرقے سے ہیں اپنی کتاب میں " ذکر القاب الفرق فی الاسلام " عنوان کے ذیل میں کہتے ہیں: القابات قدیمی جو رسول خدا کے زمانے میں تھے... ان میں پہلا لفظ شیعہ ہے۔ " اس کے بعد وہ فوراً شیعہ کے معنی کے بارے میں کہتے ہیں: " یہ کہا گیا ہے: شیعہ ایک ایسے قوم کا لقب ہے جو رسول خدا ﷺ کے زمانے میں علی ابن ابی طالب کو ملتا تھا، وہ اسی خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں، جیسے: سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد اور عمار وغیرہ، انہیں علی کا شیعہ اور صحابہ علی کہتے ہیں اور رسول خدا انہی کے بارے میں فرمایا تھا کہ جنت چار لوگوں کی مشتاق ہے۔ (رازی، ۳۸۲ ش: ۱۹۹)۔ محمد کرد علی (ہم عصر):

جو معاصر اہل سنت و انشوروں میں سے ہیں۔ محمد کرد علی اس بارے میں کہتے ہیں: «عرفہ جماعة من كبار الصحابة موالاة علی فی عصر رسول اللہ ﷺ مثل سلمان الفارسی القائل: بايعنا رسول اللہ علی النصح للمسلمين و الائتتمام بعلی بن ابی طالب و الموالاة له. و مثل ابی سعید الخدری الذی یقول: امر الناس بحمسن فعملوا بأربع و ترکوا واحدة. و لما سئل عن الاربع قال: الصلاة و الزکاة و صوم شهر رمضان و الحج و قیل: ما الواحدة التي ترکوها؟ قال: ولاية علی بن ابی طالب. قیل له: و انہا لمفروضة معین؟ قال: نعم ہی مفروضة معین. و مثل ابی ذر الغفاری و عمار یاسر و حذیفہ بن الیمان و ذی الشادتين خزیمہ بن ثابت و ابی ایوب الانصاری و خالد بن سعید بن العاص و قیس بن سعد و کثیر امثالهم»؛ بزرگ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کا ایک گروہ، رسول خدا کے زمانے میں، علی سے وفاداری اور دوستی کے لئے جانا جاتا تھا، جیسے سلمان فارسی، جس نے کہا: ہم نے رسول اللہ کی بیعت، مسلمانوں کو نصیحت اور علی ابن ابی طالب سے تمسک و وفاداری کرنے کے لیے کی۔ اور ابو سعید خدری کی طرح جو کہا کرتے تھے: لوگوں کو پانچ کام

کرنے کا حکم دیا گیا تھا اور انہوں نے چار چیزیں کیں اور ایک چھوڑ دیا، جب ان سے چار چیزوں کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے کہا:

نماز، زکات، ماہ رمضان میں روزے رکھنا اور حج کرنا۔ کہا گیا آپ نے کون سا عمل چھوڑ دیا؟ انہوں نے جواب میں کہا: ولایت علی ابن ابی طالب کی ولایت، اسے پوچھا گیا: کیا علی کی ولایت بھی ان تمام واجبات کے ساتھ واجب ہوئی تھی؟ اس نے جواب دیا: ہاں، یہ بھی ان کے ساتھ واجب ہوئی تھی۔ اور جیسے ابوذر غفاری اور عمار بن یاسر، حذیفہ بن یمان اور ذوالشہادتین خزیمہ ابن ثابت، ابوایوب انصاری، خالد ابن سعید ابن عاص اور قیس سے سعد اور ان جیسے بہت سے دوسرے صحابہ (کرد علی، ۶، ۲۴۵)۔

طباطبائی (ہم عصر):

نابغہ شیعہ اور مفسر صاحب نام علامہ طباطبائی (علیہ الرحمہ) بیان کرتا ہے: "شیعیت کی پیدائش کا آغاز پیغمبر اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہی جانا چاہئے جو پہلے شیعہ علی کے نام سے جانے جاتے تھے اور معروف تھے (طباطبائی، ۱۳۸۰: ۳۱)۔

تمام شیعہ علماء، نبی اکرم ﷺ کی زندگی میں ہی اس مذہب کے موجود ہونے پر متفق ہیں۔

شیعوں کی پیدائش کے بارے میں بعض دوسرے نظریات کا تنقیدی جائزہ

شیعہ کے وجود کے بارے میں بعض دوسرے آراء اور نظریات موجود ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:

شیعہ کا وجود، سقیفہ میں:

مصری لکھتے ہیں: سب سے پہلے شیعوں کا گروہ جو رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد وجود میں آیا، اہل

بیت کو پیغمبر کی خلافت کا سب سے زیادہ مستحق افراد سمجھتے تھے (مصری، ۶۲۶)۔

تنقیدی جائزہ:

جیسا کہ دونوں فرقوں کی روایتوں سے یہ حقیقت سامنے آئی ہے کہ امام علی علیہ السلام کے پیروکاروں کا نام لینے

والے پہلے شخص خود نبی اکرم ﷺ ہیں، اور کچھ سنی علماء کا بھی یہی نظریہ ہے جیسا کہ یہ مسئلہ بیان ہو چکا۔

سقیفہ شیعہ کے لئے ایک بہت بڑا امتحان تھا، کیوں کہ ذوالعشرہ کی دعوت (جنبل، ۱۴۱۹: ۱۵، صفحہ ۹۳)

سے غدیر تک (راشید رضا، ۱۹۹۹: ۶، ۳۸۳)۔ پیغمبر اسلام ﷺ نے مسلسل حضرت علی علیہ السلام کی خلافت،

وزارت، وصایت اور امارت کا اعلان کیا اور لوگوں کو علی علیہ السلام کی اطاعت کا حکم دیا۔ لہذا سقیفہ میں بہت سارے

صحابہ، خلافت علیؑ پر صریح نص موجود ہونے کی وجہ سے، خلیفہ اول کی طرف نہیں گئے۔ جیسا کہ زبیر ابن بکار کہتے ہیں: عام ہجرت کرنے والے اور تمام انصار نے اس میں کوئی شک نہیں کیا کہ رسول خدا ﷺ کے بعد علی ہی خلیفہ اور صاحب امر تھے (زبیر بن بکار، الاخبار الموفقیات، ۱۴۱۶: ۵۸۰)۔

سقیفہ میں، علیؑ کے پیروکاروں اور دوسروں کے مابین پھوٹ پڑ گئی اور دونوں گروہوں نے عملی طور پر ایک دوسرے کا سامنا کیا، لہذا سقیفہ وہ دن نہیں ہے جب شیعہ وجود میں آگئے ہوں، بلکہ سقیفہ وہ دن ہے جب تشیع سیاسی نے عملی طور پر میدان سیاست میں اپنے آپ کو ظاہر کر دکھایا ہے۔

معروف اہل سنت عالم جناب ابن ابی الحدید کہتے ہیں: «ابوذر بیعت کے وقت غائب تھے، جب وہ مدینہ میں داخل ہوئے اور اس طرح کی صورت حال کو دیکھا تو کہا: آپ کسی چیز سے مطمئن ہو گئے اور قرابت پیامبر ﷺ کو چھوڑ دیا۔ اگر تم نے اپنے نبی ﷺ کے اہل بیت میں معاملہ (خلافت) رکھ دیا ہوتا تو دو افراد بھی تم سے اختلاف نہ کرتے» (ابن ابی الحدید، ۱۴۰۴: ۱، ۶)۔

شیعہ کا وجود، عثمان کے دور میں ابن سبأ کے ہاتھوں:

ایک اور سنی عالم، ابو زہرہ کا کہنا ہے: عظیم طاغوت، عبداللہ ابن سبأ تھا، جس نے لوگوں کو حضرت علی کی ولایت اور وصایت اور رجعت پیغمبر اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف دعوت دی اور ان ہی بغاوتوں کے سائے میں ہی شیعہ (مذہب) نے جنم لیا" (معروف الحسینی، ۱۳۷۵: ۲۸)۔ اسی طرح کچھ دوسرے سنی علماء جیسے حسن ابراہیم حسن کا بھی ایسا ہی نظریہ ہے (۱۴۲۲: ۳۲۲)۔

تفقیدی جائزہ:

ابو زہرہ اور کچھ دوسرے سنی علماء، عبداللہ ابن سبأ کو حضرت علیؑ کی ولایت اور وصایت کے ایجاد کرنے والا جانتے ہیں حالانکہ یہ نظریہ قرآن اور سنت کے خلاف ہے کیونکہ سب سے پہلے جس نے لوگوں کو حضرت علیؑ کی ولایت کی طرف دعوت دی وہ خداوند متعال کی ذات تھی جیسا کہ قرآن مجید اس بات کی گواہی دے رہا ہے: «نَمَّا وَبِئْسُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُتَّبِعُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ» (مائدہ/۵۵)؛ تمہارے ولی تو صرف اور صرف اللہ اور اس کے رسول اور وہ مومنین ہیں جو نماز پڑھتے ہی اور ان اور زکوٰۃ دیتے ہیں درحالیکہ رکوع میں ہوتے ہیں۔

یہ آیہ کریمہ حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہوئی ہے بعض اہل سنت نے نہ فقط آیت کی شان نزول

کو حضرت علیؑ کے بارے میں لکھا ہے بلکہ آیت کے سبب نزول کو حضرت علیؑ کے بارے میں ہونے پر اجماع کیا ہے۔ معروف سنی مفسر اور عالم جناب ثعالبی کہتے ہیں: «و لکن اتفق مع ذلک ان علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہ) اعطی خاتمہ و هو راعی» (ثعالبی، ۱۹۹۶: ۱، ۴۳۸) لیکن اس کے بارے میں آیت کے نزول کو بنا بر اتفاق، حضرت علیؑ کے بارے میں سمجھا ہے۔ نیشابوری نے بھی آیہ ولایت کو حضرت علیؑ کے بارے میں جانا ہے (نیشابوری، ۱۹۹۶: ۲، ۶۰۵)۔ اس سلسلے میں ایک اور سنی عالم جناب ابیجی لکھتے ہیں: «اجمع ائمة التفسیر ان المراد علی وللاجماع علی غیرہ غیر مراد» (ابیجی، بی تا)۔ ابو زہرہ کے دعوے کے برخلاف، جس نے عبداللہ ابن سبأ کو نظریہ ولایت کے بیان کرنے والے بانیوں میں سے شمار کیا ہے، خود خدا نے اس آیت میں علیؑ کی ولایت کا اعلان فرمایا ہے (بشوی، ۱۳۸۴: ۱۰۲)۔

لیکن ابو زہرہ اور ان جیسے دوسرے لوگ، جو عبداللہ ابن سبأ کو نظریہ وصایت علیؑ کا موسس کے طور پر بیان کیا، بے بنیاد ہے۔ کیوں کہ پہلا شخص جس نے لوگوں کو وصایت علیؑ کی دعوت دی تھی وہ کوئی اور نہیں بلکہ شخص نبی مکرم اسلام حضرت محمد ﷺ تھے اور اپنی رسالت کا اعلان کرنے کے پہلے ہی دن آپ نے حضرت علیؑ کی جانشینی کا اعلان فرمایا۔ نبی اکرم ﷺ اپنے قریبی رشتہ داروں سے دعوت ذوالعشرہ کے پہلے دن، امامت کو رسالت کے پاسبان کے طور پر متعارف کرایا۔ مشہور مفسر و مورخ اہل سنت جناب ابن جریر طبری (متوفی ۳۱۰ ہجری) کے مطابق، جنھوں نے اپنی کتاب میں اس واقعے کو لکھا ہے، اس دعوت کا اہتمام کرنے والے حضرت علیؑ تھے، اس طرح روایت کو بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے دعوت ذوالعشرہ کے تیسرے دن کھانے کے بعد حاضرین سے مخاطب ہو کر فرمایا:

«یا بنی عبدالمطلب بی واللہ ما اعلم شایبانی العرب جاء قومہ بافضل مما جئتمکم بہ بی قد جئتمکم بخیر الدنیا والآخرة وقد امرنی اللہ تعالیٰ ان ادعوکم الیہ فایکم یوازرنی علی ہذا الامر علی ان یكون اخی و وصی و خلیفتی فیکم؟ قال فاجم القوم فقال علیٰ انما ینبئ اللہ اکون وزیرک علیہ فاخذ برقبتی ثم قال ہذا اخی و وصی و خلیفتی فیکم فاسمعوا و اطیعوا قال فقام القوم یصکون فیقولون لیلی طالب قد امر ان تسمع لابنک و تطیع» (طبری، بی تا: ۲، ۶۳)؛

اے عبدالمطلب بیٹو، خدا کی قسم میں عرب میں کسی جوان کو نہیں جانتا، جو میرے علاوہ سب سے زیادہ بہترین چیز اپنی قوم کے لئے لایا ہو، میں تمہارے لئے دنیا و آخرت کی بھلائی لایا ہوں، اور خدا تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تمہیں اس کی طرف بلاؤں، آپ میں کون شخص ایسا ہے جو اس امر نبوت میں میری نصرت

کرے اور میرا بھائی، وصی اور خلیفہ بنے؟ کہتا ہے: کہ لوگ خاموش رہے، اور میں جو ان سب میں سب سے چھوٹا تھا، میں نے کہا: یا رسول اللہ، میں آپ کا حامی بنوں گا۔ اور اس نے پکڑا اور کہا: یہ میرا بھائی اور وصی اور خلیفہ و جانشین ہے، اس کی اطاعت کرو۔ " وہ کہتے ہیں: لوگ مسکراتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے اور ابوطالب سے کہا: اس نے آپ کو اپنے بیٹے کی اطاعت کرنے کا کہا ہے۔

قارئین کی توجہ اس حقیقت کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں کہ مذکورہ روایت تاریخ طبری میں نقل ہوئی ہے اور یہی روایت ان کی تفسیر میں نقل کی گئی ہے، لیکن بد قسمتی سے، دو جگہ روایت تحریف کر دی گئی ہے، حدیث کا پہلا جملہ اس طرح ہے: «فَأَيُّكُمْ يُؤَاؤِرُنِي عَلَىٰ هَذَا الْأَمْرِ عَلَىٰ أَنْ يُكُونَ إِخِي وَوَصِيِّ وَخَلِيفَتِي فَيُكْم؟» دوسرا جملہ حدیث اس طرح ہے «إِنَّ هَذَا إِخِي وَوَصِيِّ وَخَلِيفَتِي فَيُكْم فَاَسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا» تاہم، مذکورہ بالا جملے کو مخالفین نے اس طرح سے تبدیل کر دیا ہے: «فَأَيُّكُمْ يُؤَاؤِرُنِي عَلَىٰ هَذَا الْأَمْرِ عَلَىٰ أَنْ يُكُونَ إِخِي وَكَذَا وَكَذَا ثُمَّ قَالَ إِنَّ هَذَا إِخِي وَكَذَا وَكَذَا فَاسْمَعُوا وَأَطِيعُوا» - (طبری، ۱۳۲۱، ۱۹، ۳۱۰) -

اس طرح کی روایات رسول اللہ ﷺ کے جانشین کے انتخاب کے دن کی حکایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؑ کو اپنا بھائی، وصی، وزیر اور خلیفہ بنایا تھا۔ ان روایات کو جن راویوں نے روایت کیا ہے وہ: امام علی، ابو رافع، براء ابن عازب، ابن عباس، اور رابعہ ابن ناجد ہیں۔ اہل سنت کی مستندات اور تاریخی دستاویزات کے مطابق، یہ ثابت ہوا کہ خود رسول خدا ﷺ نے یہ عنوان (وصی) حضرت علیؑ کو دیا لہذا زہرہ اور ان جیسوں کا یہ دعویٰ بغیر کسی مدرک اور علمی سند کے بغیر ہے اور یہ فقط ایک جھوٹا دعویٰ ہے۔

کچھ شیعہ سنی علماء نے عبداللہ ابن سبأ اور ان کے فتنہ کو حضرت عثمان کے زمانے میں ماننے سے صاف انکار کیا ہے اور انہوں نے اس طرح کی روایات کو جعلی قرار دیا ہے۔ ان علماء نے عبداللہ ابن سبأ کے وجود کو بھی جعلی اور من گھڑت اور خیالی تصور کیا ہے، علامہ مرتضیٰ عسکری (بی تا: ۱، ۳۹) اور ڈاکٹر عبدالعزیز صالح لہلانی (۱۹۸۹: ۷۳) کا بھی ایسا نظریہ ہے۔ مشہور مصری اسکالر طحہ حسین لکھتے ہیں: "ابن سبأ کا وجود ایک وہم کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور وہ اتنی اہمیت کا حامل شخص نہیں ہے جتنا کہ بعض مؤرخین نے پیش کیا ہے، بلکہ اسے شیعہ دشمنوں نے شیعوں کے لئے محفوظ کیا ہے ورنہ ان کے خلاف استعمال کیا ہے۔ (مصری ۱۹۵۱: ۱۹۰) ایک اور اہل سنت دانشور جناب کرد علی کہتے ہیں: "ابن سبأ کے ساتھ اصل تشیع کو منسوب

کرنا ایک فریب اور شیعہ مذہب کے بارے میں معلومات کا فقدان کی وجہ سے ہے۔" یہ واضح رہے کہ وہ روایات جن میں عبداللہ ابن سبأ کے کردار کو حضرت عثمان کے زمانے میں ظاہر کیا ہے اور اس کے بعد ان کے قتل میں اس فتنہ کو اجاگر کیا ہے، ان تمام روایات کا اصل ماخذ طبری ہے اور طبری نے ان روایات کو "سیف بن عمر" سے نقل کیا ہے۔ ان تمام روایات کا ماخذ و منبع جناب طبری کی کتاب "تاریخ الامم والملوک" ہے۔ طبری نے سیف ابن عمر کی دو کتابوں "الفتوح" اور "الجمال" سے یہ سب نقل کیا ہے اور اسی کے ذریعہ دوسری کتابوں میں بھی ان کا ذکر کیا گیا ہے۔

سیف بن عمر پر ایک نظر

جس شخص نے جعل سازی کرنے میں کلیدی کردار ادا کیا وہ سیف نامی شخص ہے۔ دونوں فرقوں کے علماء نے اس کے بارے میں مختلف آراء کا اظہار کیا ہے۔ کچھ کہتے ہیں: تمام روایات کا راوی سیف بن عمر ہے یہ قبیلہ اسید جو ایل بزرگ تمیم سے تھا، اسی وجہ سے اسے اسیدی تمیمی کہا جاتا ہے۔ اور یہ شخص کوفہ کا رہنے والا تھا، اس سے پہلے وہ بغداد میں مقیم تھا، ۷۰ ہجری میں ہارون الرشید کی خلافت کے دوران ان کا انتقال ہوا۔ (عسکری، ۱۳۷۵: ۶۸، ۶۹)۔

تمام سنی رجال سیف ابن عمر کی ضعیف ہونے پر متفق ہیں یعنی ان کی روایت کو ضعیف سمجھتے ہیں، جیسے: یحییٰ ابن معین (عسقلانی، ۱۳۱۵)؛ نسائی (ہمو)، ابن ابی حاتم (۱۳۷۲: ۴، ۲۷۸)، دارقطنی (عسقلانی، ۱۳۱۵: ۳، ۵۸۳)؛ حاکم نیشابوری (ہمو)؛ ابن عدی (۱۳۱۸: ۴، ۵۰۷)؛ ابن حجر عسقلانی (۱۳۱۵: ۳، ۵۸۳) اور یوسف مزنی (۱۳۱۴: ۸، ۲۵۰)۔ ابو داؤد کہتے ہیں: "وہ بہت جھوٹا اور بیکار شخص ہے" (۱۳۱۴: ۸، ۲۵۰)۔ ابن حبان کہتے ہیں: "احادیث جو اس نے خود جعلی کی اور انہیں ایک ثقہ شخص کی زبان سے نقل کرتا تھا۔ (۱۳۱۴: ۳۴۵)۔"

ضعیف اور سیف جیسے احادیث کی جعل سازی کرنے والے کے الفاظ پر کسی معتبر دلیل تاریخی کے بغیر، اعتبار نہیں کیا جاسکتا ہے۔

وہ مذہب نے دونوں فرقوں کی درجنوں مستند روایات کے مطابق جس کی بنیاد خود حضور نے رکھی تھی، ایک خیالی فرد عبداللہ بن سبأ جیسے فرد کی طرف نسبت دی جائے اور انہیں مذہب کا بانی مان لیں؟ اگر صحیح مان بھی لیں تو شیعوں کے ساتھ کیا ربط انکا؟

اگر وہ اس مذہب کا بانی ہے تو پھر شیعوں کی ہر چیز ان کی رائے کے مطابق ہونی چاہئے۔ جبکہ شیعہ مذہب کے تمام اصول و فروع قرآن و سنت محور ہیں۔ اور اس مذہب میں، انکے ساتھ کسی بھی مسئلے میں اس کا ذرا بھی ربط نہیں پایا جاتا ہے، یہ کیسا بانی اور بنیان گذار ہے جو اسکے ماننے والے نہ صرف اس کے احکامات کی اطاعت کرتے ہیں بلکہ اس کے اعتقادات سے اظہار برائت کرتے ہیں۔

جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، شیعوں کی بازگشت نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ہے اور اس مذہب کے اصول قرآنی اور روائی ہیں اور شیعہ کا بیچ بونے والا پہلا شخص پیغمبر اسلام ﷺ تھے۔ قریقین کی درجنوں مستند روایتیں اس بارے اشارہ کرتی ہیں۔

شیعہ کا وجود، فتنہ الدار میں:

کچھ سنی علماء کا خیال ہے کہ شیعہ فتنہ الدار کے محصول ہے جو تیسرے خلیفہ کے قتل کا دن ہے گویا اس دن یہ مذہب وجود میں آیا۔ بعض سنی علماء جیسے: ابن ندیم (بی تا: ۲۴۹) احسان الہی ظاہر (ظاہر، بی تا: ۱۷) اور... ایسے ہی نظریہ پر یقین رکھتے ہیں۔

تفقیدی جائزہ:

قریقین معتبر روایات کے مطابق، شیعوں کا وجود رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں تھا اور خود نبی اکرم ﷺ نے شیعوں کو علیؑ سے منسوب کیا ہے اور اس وقت کے کچھ صحابہ کو شیعہ علیؑ کے نام سے جانے جاتے تھے۔ حضرت عثمان کے قتل کے دن شیعہ وجود میں نہیں آئے، بلکہ شیعہ اس دن اقتدار کے اعلیٰ عہدے پر فائز تھے، کیوں کہ حضرت امام علیؑ کے ۲۵ سال صبر اور خاموشی نے اس کا ثمر دکھایا اور ایک بار پھر امت مسلمہ امامت کے نظام کی طرف لوٹ گئے۔ اس دن سارے صحابہ، جوش و جذبے اور محبت کے ساتھ، وہ امام علیؑ کے پاس پہنچے اور ان کی بیعت کی۔

شیعہ کا وجود، حضرت علیؑ کی خلافت کے دور میں:

بعض دوسرے لوگوں کا خیال ہے کہ مذہب شیعیاں اہل بیت، خلافت علیؑ کے دور میں وجود میں آئے (دیکھیں: بغدادی، ۱۳۷۹: ۱۳۴)۔

تفقیدی جائزہ:

یہ نظریہ بھی میری رائے میں درست نہیں ہے، کیوں کہ امام علیؑ کے خلافت کے دور میں شیعہ

اقتدار میں تھے، اور اس دور سے جہاں تک ممکن ہو سکا شیعوں کا ظہور اور ان کی پہچان ہوئی۔ چاہے وہ صفین ہو یا جمل، یا نہروان، اس قسم کی جنگوں نے شیعوں کو دوسروں سے مکمل طور پر الگ کر دیا اور دنیا کے سامنے شیعہ ایک مضبوط نظریہ اور نظام کے مالک بن کر ابھرے، لہذا یہ کہنا کہ شیعہ، امیر المومنین حضرت امام علی ؑ کے خلافت کے دور میں پیدا ہوا اور وجود میں آیا، بالکل غلط اور باطل نظریہ ہے جس کے پیچھے کوئی علمی اور منطقی دلیل نہیں ہے۔

شیعہ کا وجود، امام حسین ؑ کی شہادت کے بعد:

کچھ اور سنی علماء، جیسے: نثار (دیکھیں: نشر، بی تا: ۲، ۳۴)، رفاعی (رفاعی، ۱۹۹۷: ۶۹۱)، وغیرہ، کا عقیدہ ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد اور امام حسین ؑ کی شہادت کے بعد شیعہ وجود میں آئے۔

تفہیم جائزہ:

اس نظریہ کی کوئی علمی دلیل نہیں ہے، بلکہ شیعہ، رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں تھے۔ چنانچہ اس حقیقت پر، شیعہ سنی کتابوں میں دسیوں معتبر تفسیری روایات اور بہت سارے تاریخی اسناد و مدارک موجود ہیں۔ امام حسین ؑ کی شہادت نے شیعوں کو نئی زندگی اور پہچان دی ہے اب شیعہ کربلا اور عزاداری امام حسین ؑ کی وجہ سے جانے جاتے ہیں لیکن اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ شیعہ کربلا میں وجود میں آیا ہو۔ کربلا شیعیت کی مظلومیت اور غربت کا نام ہے۔

آیہ خیر البریہ کی اجمالی تفسیر

آیت «إِذْ لَنْبِكُمْ مُمْسِكُ الْبَرِّيَّةِ» میں ان لوگوں کا تعارف کرایا گیا ہے جو پیغمبر اسلام ﷺ کو نہیں مانتے تھے اور پیغمبر کے دستور کے مطابق، جس میں چار اصول ہیں۔ پیغمبر اسلام ﷺ کے اوپر ایمان نہیں لائے، جن اصول اربعہ کے ذریعہ پیامبر گرامی اسلام ﷺ نے کفار اور مشرکین کو دعوت دی، وہ یہ ہیں: اللہ کی عبادت، اخلاص دین، نماز کا ادا کرنا اور زکات کا دینا۔ یہاں ممکن ہے سوال کیا جائے کہ جب عبادت کا ذکر ہو چکا پھر نماز اور زکات کا ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

خداوند نے عام طور پر عبادت کا ذکر کیا، پھر عبادت کے دو اہم ستونوں کا ذکر کیا۔ ایک نماز اور دوسری زکات۔ اصولی طور پر، یہ صورت، عام کے بعد ایک خاص ذکر ہے۔ اصولی طور پر، یہ کہا جاتا ہے کہ جب اصل کو بیان کیا جاتا ہے تاکہ خصوصی توجہ دی جائے کیونکہ خداوند عالم نے عبادت کو دو حصوں میں تقسیم کیا،

اور یہ دونوں صورتیں سب سے اہم اور بنیادی ہیں، ان میں سب سے اہم مصداق حقوق اللہ ہے اور خدا کے حقوق میں سب سے اہم حق نماز ہے۔ پھر مسکینوں کے لئے انفاق کرنا ہے، اب یہ صدقہ یا تو زکات کی صورت میں واجب ہے یا مستحب صدقہ ہے۔

اس سے یہ بات واضح ہے کہ کافر اور مشرکین بھی ان فرائض کی انجام دہی کے پابند ہیں اور آنحضرت ﷺ کے مشن کے ساتھ ساتھ ان چار اصولوں کو قبول نہ کرنے کی وجہ سے وہ بدترین مخلوق سمجھے جاتے ہیں اور جہنم کی آگ کے عذاب کا وعدہ ہمیشہ ان کے لئے ہے

دوسری بات یہ کہ، اس کا مطلب عام کافر اور مشرک نہیں ہے، بلکہ وہ لوگ جو پیغمبر اسلام حضرت محمد ﷺ کو جانتے تھے اور پھر ضد اور نافرمانی کی وجہ سے ان پر ایمان نہیں رکھتے تھے، یہ بات آیات کے سیاق سے سمجھ آتی ہے:

«وَمَا تَفْرَقُ الْدِّينَ اَوْ تَوَالِ الْكِتَابِ اِلَّا مَن بَعْدَ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ» (بینہ ۴/۱)؛ اور جن کو کتاب دی گئی تھی (اہل کتاب) وہ اس وقت تک منتشر نہیں ہوئے جب تک کہ ان کے پاس کوئی واضح دلیل نہیں تھی۔

اس آیت میں (بینہ) سے مراد، رسول خدا ﷺ کی ذات گرامی ہیں۔ جیسا کہ اس سے سچھی آیت سے یہ بات ثابت ہے: «لَمْ يَكُنِ الْدِّينَ كَفْرًا وَاَمِنَ اَهْلُ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْقَلِبِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَاتُ رَسُوْلًا مِّنَ اللّٰهِ تَلُوْا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً»۔ (بینہ ۱۰۲/۱)؛ اس آیت میں (بینہ) سے نبی اکرم ﷺ کی ذات مراد لی گئی ہے دوسری بات جو اس آیت سے واضح ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ «شر البریہ» کی تعبیر عام مشرک اور کافر کو شامل نہیں ہے، بلکہ خاص طور پر وہ لوگ اس آیت کا مصداق بن سکتے ہیں جو واضح دلیل اور پیغمبر اسلام ﷺ کی شناخت کے بعد انکار کیا۔

اس گروہ کے مقابل، ایک اور گروہ جس کا تعارف قرآن نے کروایا ہے کہ جو ایمان لاتا ہے اور نیک اعمال بجالاتا ہے، ایسے لوگ خیر البریہ ہیں۔ تب خدا نے اس گروہ کا اجر شمار کیا اور واضح کیا کہ جو خود خدا تعالیٰ عطا کرے گا، اور عدن کا معنی جاوید اور ہمیشگی کے ہے، عدن کا معنی ابدی ہونے کے باوجود یہ ایک قسم کی غیر معمولی تاکید ہے، پھر (ابدا) کو اضافہ کیا ہے۔ اس گروہ کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ خدا ان سے راضی ہے اور وہ خدا سے راضی ہیں۔ بندوں کی رضایت خدا کے لئے اہم نہیں ہے، لیکن خدا کی رضایت بندوں کے لئے اہم ہے، اس گروہ کو خدا کی خوشنودی حاصل ہوگی۔ خدا ان سے کیوں راضی ہے؟

آیت کے سیاق میں کہا گیا ہے کہ یہ اطمینان اور یہ انعام خشیت و خوف خدا کی وجہ سے ہیں۔ «ذٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّ» (بینہ/۸) یہ اس کے لئے ہے جو اپنے رب سے ڈرتا ہے۔

شر البریہ، اہل سنت روایات کی روشنی میں

شیعہ تفاسیر میں آیہ «شر البریہ» کے ذیل میں اہل بیت کے دشمنوں کو بطور مطلق شر البریہ کے مصداق کہا گیا ہے مگر کچھ سنی تفسیروں میں آیہ شر البریہ کا مصداق خوارج کو قرار دیا گیا ہے۔ یہ لوگ حضرت امیر المومنین امام علی علیہ السلام کے دشمن ہیں۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ: وہ لوگ قرآن کی تلاوت کرتے ہیں لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترتا، یہ لوگ دین سے ایسے ہی نکل گئے ہیں جیسے کمان سے تیر نکل جاتے ہیں اور یہی لوگ شر البریہ ہیں " (ہندی، ۱۴۰۹: ۱۱، ۲۲۰)۔ ایک اور روایت میں یوں بیان کیا گیا ہے کہ: "علی ابن ابی طالب ان کو مارے گا" (مصدر سابق)۔ خارجیوں کے بارے میں، شر الخلیق والخلیق بھی کہا گیا ہے (ہمو) بعض شیعہ روایات میں اس طرح آیا ہے: «خیر البریہ، خوارج کو قتل کریں گے (مغربی، ۱۴۱۴: ۲، ۶۲)۔

بہت ساری روایات ہیں جن میں خوارج کی خصوصیات اور ان کے خروج کے وقت کو بیان کیا گیا ہے، اور سنی علمائے کرام نے یہ روایات اہل بیت علیہم السلام اور اصحاب کرام سے نقل کی ہیں جیسے: امام علی علیہ السلام، ابو سعید خدری، ابو ذر، ابن مسعود، ابی زید انصاری، عبد اللہ ابن خباب ابن الارت، طلق ابن علی، عمر بن خطاب، جابر، عقبہ ابن عامر، عبد اللہ ابن ابی ادنی، ابی امامہ، ابو اعوانہ، عبد الرحمن ابن عدلیس، ابو ہریرہ، عمار، ابن عباس، ابن بکرہ، ابن عمر وغیرہ۔

خارجیت کی سوچ اور اس کی فکر، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی تھی۔ مشہور اہل سنت عالم دین جناب ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: ایک دن صحابہ کرام نے پیامبر گرامی اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ذوالتندیہ کی عبادت اور مذہب کی تعریف کی۔ اسی وقت وہ شخص ان کے پاس آیا۔ صحابہ نے کہا: یہی وہ شخص ہے جس کی ہم تعریف کرتے تھے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "آپ اس کی تعریف کرتے ہیں جس کے چہرے پر شیطان کی نشانی ہے،" جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بیٹھے تھے وہاں سے وہ شخص گزرا یہاں تک کہ اس نے سلام تک نہیں کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بلایا اور پوچھا: تجھے خدا کی قسم دے کر پوچھ کہ جس وقت تم ہمارے پاس سے گزرے تو کیا تم نے اپنے دل میں یہ نہیں کہا:

اس مجلس میں وہ مجھ سے بہتر کوئی نہیں؟ - اس نے کہا: جی ہاں، ایسا ہی کہا ہے پھر وہ نماز پڑھنے چلا گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس شخص کو کون مارے گا؟ ابو بکر نے کہا: میں، اور اسے مارنے کے قصد سے گیا۔ جب وہ اس کے پاس پہنچا تو ابو بکر نے اسے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ اس نے کہا: سبحان اللہ، کیا میں نماز پڑھنے والے کو مار دوں؟ جبکہ آنحضرت ﷺ نے نمازیوں کے قتل سے منع کیا تھا۔ واپس پلٹے تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے پوچھا:

تم نے کیا کیا، ابو بکر نے کہا: میں نماز کے وقت اسے مارنا نہیں چاہتا تھا اور آپ نے نمازیوں کو قتل کرنے سے منع کیا تھا۔ نبی کریم ﷺ نے صحابہ کرام سے ایک بار پھر فرمایا: اس شخص کو کون مارے گا؟ عمر نے کہا: میں۔ اور اس مقصد کے لئے روانہ ہوا۔ دیکھا وہ شخص سجدہ ریز ہے۔ اس نے اپنے آپ سے کہا: ابو بکر مجھ سے بہتر جانتے تھے اور اس نے اسے نہیں مارا۔ میں بھی اسے نہیں ماروں گا۔

واپس آگئے آپ ﷺ نے فرمایا: تم نے کیا کیا؟ عمر نے کہا: میں نے اسے خدا کے لئے پیشانی زمین پر رکھتے دیکھا، میں اسے مارنا نہیں چاہتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک مرتبہ پھر فرمایا: اس شخص کو کون مارے گا؟ علی نے عرض کی: میں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اگر تم اس تک پہنچ جاؤ گے تو تم اسے قتل کرو گے۔ علی باہر گیا اور واپس آگئے۔ رسول اللہ ﷺ نے پوچھا: آپ نے کیا کیا؟ آپ نے عرض کی: جب میں وہاں پہنچا تو وہ چلا گیا تھا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر اسے قتل کر دیا ہوتا تو میری امت میں اختلاف نہ ہوتا (عسقلانی، ۱۳۱۵: ۲، ۳۴۱)۔

ایک اور روایت میں، ابو سعید الخدری کہتے ہیں: ابو بکر رسول خدا ﷺ کے پاس آئے اور کہا: اے خدا کے رسول، میں نے وادی کو عبور کیا اور دیکھا کہ ایک شخص ایک خاص حالت کے ساتھ نماز پڑھ رہا ہے۔ نبی کریم ﷺ نے ابو بکر کو حکم دیا کہ واپس لوٹ کر اس کو قتل کر دیں۔ جب ابو بکر نے اسے نماز کی حالت میں دیکھا، تو اس نے اسے قتل کرنا ناپسند کیا اور رسول خدا ﷺ کے پاس واپس آئے۔ پیغمبر ﷺ نے کہا: "یہ شخص اور اس کے ہم خیال لوگ قرآن کی تلاوت کر رہے ہیں، لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں گزرے گا، وہ دین سے نکل جائیں گے جیسے تیر کمان سے نکل جاتا ہے، پھر وہ دین کی طرف نہیں آئیں گے، جس طرح تیر، تیر انداز کے پاس واپس نہیں آتا، انہیں مار ڈالو، یہ بدترین مخلوق ہیں" (آل عقدہ، ۱۳۲۱: ۴،

(۲۴۱۳) -

ایک دوسری میں روایت اوصاف خوارج اس طرح بیان ہوئے ہیں، "خیر البریہ، یعنی علی ابن ابی طالب نے ان کو مار ڈالے گا" (مغربی، ۱۴۱۴: ۱، ۲۱۰)۔ کچھ دوسری روایتوں میں بھی یہ بیان گیا ہے: وہ بہترین گروہ پر خروج کریں گے، (مصدر سابق، ۲، ۴۹)۔

ابوسعید الخدری کہتے ہیں: رسول خدا ﷺ نے خارجیوں کا تذکرہ کیا اور ان کی خصوصیات بیان کیں، پھر فرمایا: خیر البریہ، علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ ان کو قتل کریں گے" (مغربی، مصدر سابق، ۱، ۲۱۰)۔ اس روایت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تعارف ہی «خیر البریہ» ہوا ہے اور گویا کہ اس کلمہ کو رسول خدا ﷺ نے خود ہی مولا علی رضی اللہ عنہ کے نام کے طور پر استعمال فرمایا ہے۔ اسی طرح اس حدیث میں، ایک انتہائی اہم غیبی خبر کی طرف اشارہ ہوا ہے اور وہ یہ ہے کہ خوارج جانشین حق کے ساتھ مذہب اور قرآن کے نام پر لڑیں گے، اور اس جنگ میں وہ امام ہی کے ہاتھوں مارے جائیں گے۔ ظاہر ہے دونوں گروہ دین کے طرفدار ہونے کا ادعا کریں گے اور جنگ اس نعرے کے ساتھ لڑ رہے ہیں یقیناً ان میں سے ایک حق گروہ ہے تو دوسرا باطل پر ہے۔

یہ روایت ہمارے ہاتھ میں اسی قسم کے تاریخی واقعات (جو امت مسلمہ کے درمیان رونما ہوتے ہیں) کا فیصلہ کرنے کے لئے ایک شناخت اور معیار دے رہی ہے اور وہ شناخت وہ معیار حضرت امام علی رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی ہیں جو مصداق خیر البریہ ہیں۔ پیغمبر گرامی اسلام ﷺ نے اس روایت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مستقبل کی خبر دی ہے کہ وہ ہر حال میں خیر پر ہونگے اور برحق معصوم امام ہیں اور وہ غلطی نہیں کرتے کیونکہ آیہ تطہیر اور آیہ مباہلہ ان کی عصمت و صداقت قولی اور صداقت فعلی پر گواہ ہیں۔ امام علی رضی اللہ عنہ کی زندگی مقصد بعثت رسالت کی تکمیل ہے اور رسالت کی تصدیق اور رسول اللہ ﷺ کی غیبی خبروں کی تصدیق ہے۔

جناب رسول خدا ﷺ نے متعدد بار علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں کو فرمایا تھا: «انا قاتل علی التنزیل و علی یقاتل علی التاویل» (مجلسی، ج ۳۲، ص ۳۰۳)۔ پیغمبر گرامی ﷺ کا منصب، تنزیل آیہ تھا، تنزیل قرآن پر ہی پیغمبر گرامی ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ، مشرکین اور کافروں سے جنگ لڑے تھے، یعنی قرآن کو منوانے کے لئے، توحید کو منوانے کے لئے، رسالت کو منوانے کے لئے اسلام اور کفر کے درمیان جنگیں ہوتی

رہی اور یہی تنزیل قرآن کا تقاضا تھا۔ امام علی علیہ السلام کا منصب، تاویل قرآن تھا اسی تاویل قرآن کی وجہ سے ناکشین، مارقین، اور قاسطین سے جنگیں ہوئیں۔ جنگ نہروان رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حکم کے مطابق ہوئی کیونکہ پیغمبر گرامی صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار امام علی علیہ السلام کو مخاطب کر کے ان سے فرمایا تھا: "میرے بعد، تم ناکشین، قاسطین اور مارقین سے لڑو گے (ابن الحدید، ۱۴۰۳، ۱، ۲۰۱)۔"

اس روایت کو بیان کرنے کے بعد، اہل سنت معروف عالم جناب ابن ابی الحدید کہتے ہیں: «وہذا الخبر من دلائل نبوتہ صلی اللہ علیہ وسلم لآئہ اخبار صریح بالغیب لا یحتمل التمیویہ والتدلیس کما تحتملہ الأخبار المجلتہ»۔ (ابن ابی الحدید، مصدر سابق)۔ یہ روایت نبوت کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے، کیونکہ یہ مستقبل اور غیب کی واضح خبر ہے جس میں تاویل و تدلیس کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ پیغمبر گرامی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی رحلت کے بعد امام علی علیہ السلام کے ساتھ ہونے والی تین جنگوں کا نام لیا اور ان جنگوں کے سرداروں اور ان کے ساتھ دینے والوں کی صفات کی نشاندہی کی تاکہ بعد میں کسی کو برحق امام کو پہچاننے میں کوئی مشکل نہ رہے۔ منصب تاویل قرآن کو پہچاننے کے لئے ہے تو منصب تاویل، توحید کو پہچاننے کے لئے اسی طرح منصب تاویل رسالت کو پہچاننے کے لئے ہے۔ اسی وجہ سے عہد رسالت اور عہد امامت کی جنگوں میں بنیادی فرق ہے عہد نبوت کی جنگیں مشرکین اور کافرین سے ہوئی ہے لیکن عہد امامت کی جنگیں، کسی کافر سے نہیں! بلکہ کلمہ گو مسلمانوں سے ہوئی ہے۔

اور خوارج جیسے لوگ، اگرچہ ظاہری طور پر لا حکم الا للہ کا نعرہ زبان سے جاری کریں اور ان سے قرآن کی تلاوت سننے کو ملے، اور پیشانی پر لمبی نشان سجدہ کرنے کا مل جائے، تب بھی وہ لوگ باطل اور اہل جہنم ہیں، کیونکہ جو عقیدہ رہبر الہی کے خلاف استعمال ہو اسکی کوئی اہمیت نہیں ہے اسلئے قرآن کریم نے ایسے اعمال کو ہباء منثورا، سے متعارف کرایا ہے۔ جو لوگ ایسے رہبر جو منصوص من اللہ ہو، اللہ کا منتخب کردہ ہو اور الہی صفات کا حامل ہو، اس کے خلاف خروج کریں گے تو یہ عمل خود ہی ملت اور مذہب کے ساتھ سب سے بڑی غداری اور ناقابل معافی گناہ اور سنگین جرم ہے۔ کیونکہ ان لوگوں نے معاشرے کو حقیقی اور الہی رہبروں کی رہنمائی اور ہدایت سے محروم اور جدا کر کے طاغوتی اور شیطانی صفات، نفس امارہ کے اسیر غلاموں کے حوالے کیا۔

الہی قیادت اور رہبریت سے خالی معاشرہ، بھیڑ بکریوں کی طرح ہے اگر چرواہہ نہ ہو تو یہ جانور بھیڑیا کا لقمہ

بن جاتے ہیں اسی طرح یہ معاشرہ بھی بھیڑ یا نما انسانوں کے ہاتھوں زخمی ہو جائے گا اور صعود کی بجائے سقوط کرے گا اور آخر کار دائمی عذاب الہی میں گرفتار ہو جائے گا۔ چودہ سو سالوں سے، امت محمدی الہی رہنماؤں سے دوری اور شریر حکمرانوں، اور کٹھ پتلیوں کی پیروی کی وجہ سے معاشرتی اور انفرادی زندگی کے سب سے بڑے چیلنجوں کا سامنا کر رہی ہے۔

شان نزول والی روایات کا تنقیدی جائزہ

شان نزول کی روایات اس آیت کو سمجھنے میں بہت مددگار ہیں۔ لہذا دونوں مکاتب فکر کے نقطہ نظر سے ان روایات کا جائزہ لیتے ہیں۔

۱. شیعہ

بہت ساری شیعہ روایات اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آیہ خیر البریہ، امام علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ یہ امر اتنا واضح ہے کہ اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے، لیکن پھر بھی مثال کے طور پر ایک پرانی تفسیر کو پیش کئے جاتے ہیں۔

تفسیر فرات کوفی:

فرات کوفی غیبت صغریٰ کے زمانے کے اعلام اور بزرگوں میں سے ہیں۔ فرات کوفی آیت کے ذیل میں آٹھ عدد روایات کو امام باقر، جابر، ابن عباس، خالد ابن معدن، معاذ ابن جبل اور ابو ایوب انصاری سے نقل کی ہیں کہ آیہ خیر البریہ، امام علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ ان روایات میں سے تہا ایک روایت کو مثال کے طور پر پیش کروں گا۔ امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے: رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یا علی خیر البریہ سے مراد تم اور تمہارے شیعہ ہیں۔ (کوفی، ۱۴۱۰: ۲، ۵۸۳)۔

منابع شیعہ میں شان نزول کے راوی

شیعہ ماخذ میں، آیہ خیر البریہ سے متعلق، بہت ساری روایات ملتی ہیں اور ان روایات کے راویوں میں اہل بیت علیہم السلام سے ۱۔ امام علی علیہ السلام، ۲۔ امام حسین علیہ السلام، ۳۔ امام علی بن الحسین زین العابدین علیہ السلام، ۴۔ امام باقر علیہ السلام، ۵۔ امام صادق علیہ السلام، ۶۔ امام موسیٰ ابن کاظم علیہ السلام، ۷۔ امام رضا علیہ السلام شامل ہیں۔

اسی طرح ان روایات کے راویوں میں صحابہ کرام اور تابعین سے متعدد راویوں کے نام دیکھے جاسکتے ہیں، جن میں: ۸۔ عمار ابن یاسر، ۹۔ جابر ابن عبد اللہ انصاری، ۱۰۔ معاذ ابن جبل، ۱۱۔ عبد اللہ ابن عباس، ۱۲۔

عبداللہ ابن محمد ابن عمر ابن علی، ۱۳۔ یزید ابن شراصل، ۱۴۔ ابو دجانجہ انصاری، ۱۵۔ ابو سعید الخدری، ۱۶۔ سعد ابن یزید، ۱۷۔ ابورافع، ۱۸۔ عامر ابن واشلہ، ۱۹۔ خالد ابن معدن، ۲۰۔ انس ابن مالک، ۲۱۔ ابویوب انصاری، ۲۲۔ ابو برزہ، ۲۳۔ حذیفہ، ۲۴۔ حرث، ۲۵۔ سلیم بن قیس، ۲۶۔ یحییٰ بن عرارازی، ۲۷۔ اور شعبی۔

2- اہل سنت

متعدد اہل سنت تفسیری، حدیثی اور تاریخی کتابوں میں بہت ساری روایات پائی جاتی ہیں کہ آیہ خیر البریہ، امام علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کے شان میں نازل ہوئی ہے۔ ان میں سے کچھ منابع درجہ ذیل ہیں:

جامع البیان:

ابن جریر طبری نے اپنی کتاب میں جو امام باقر علیہ السلام سے اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے: آیہ «إُولَئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» سے متعلق پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اے علی تم اور تمہارے شیعہ "خیر البریہ" ہیں (طبری، ۱۴۲۱: ۱۵، ۲۹۳)۔

الدار المنثور:

جناب جلال الدین سیوطی نے آیہ کے ذیل میں متعدد روایات نقل کی ہے: ان روایات میں سے ایک روایت میں سیوطی نے امام علی علیہ السلام سے روایت کیا ہے جس میں امام علی (علیہ السلام) نے فرمایا: «إِلْمَ سَمِعَ قَوْلَ اللَّهِ: {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إُولَئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ} إِنْتَ وَشِيعَتِكَ وَمَوْعِدِي وَمَوْعِدِمْ الْحَوْضِ إِذَا جِئْتِ الْأُمَمَ لِلْحِسَابِ تَدْعُونَ غَرًّا مُجَلِّينَ»؛ خدا کے رسول کا انتقال اس وقت ہوا جب میں نے انہیں اپنے سینے سے لپٹایا ہوا تھا۔ آپ نے مجھ سے فرمایا: "اے علی، کیا تم نے خدا کا کلام «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إُولَئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» نہیں سنا؟ وہ آپ کے شیعہ ہیں۔ میرا موعدا اور آپ کا موعدا حوض ہے۔ جب دوسری قومیں حساب و کتاب کے لئے لائی جائیں گی تو تمہیں غیر مجلین (سفید پیشانی والے) کھڑکے پارے جائیں گے (سیوطی، ۱۴۱۴: ۸، ۵۸۹)۔

جناب سیوطی ایک دوسری روایت ابن عباس سے یوں نقل کرتے ہیں کہ جب آیہ خیر البریہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی علیہ السلام کو خطاب کیا اور فرمایا: «هُوَ إِنْتَ وَشِيعَتِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَاضِينَ مَرْضِيْنَ»؛ وہ

آپ اور آپ کے شیعہ خیر البریہ ہیں۔ قیامت کے دن خدا آپ سے راضی ہے اور آپ خدا سے راضی۔
(سیوطی، مصدر سابق)

سیوطی ایک اور روایت نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کی، کہ انہوں نے کہا: «سُئِنَا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقْبَلَ عَلِيٌّ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّ هَذَا وَشِيعَتَهُ لَهُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَنَزَلَتْ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ﴾؛ هُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَسَاتِهِ تَحْتَهُ، وَرَأَى عَلِيٌّ تَشْرِيفَ لَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَزَلَ فِيهِمْ: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»، جَبَّ عَلِيٌّ تَشْرِيفَ لَأَنَّ تَوَقَّعَ خَيْرَ الْبَرِيَّةِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) كَسَاتِهِ كَقَوْلِهِ: «خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» (سَيُوطِي، مصدر سابق)۔ پھر، اس نے ابوسعید سے روایت نقل کی ہے کہ علی ہی خیر البریہ ہے۔ (سیوطی، مصدر سابق)۔

فتح القدير:

شوکانی اپنی تفسیری کتاب میں، علیؑ اور اس کے شیعوں کے بارے متعدد روایتیں نقل کیں ہیں کہ "علی خیر البریہ" ہے (شوکانی، ۱۴۲۰: ۵، ۵۸۹ _ ۵۹۰)۔

اس نے سیوطی کی نقل کردہ روایات کو جابر بن عبد اللہ انصاری اور ابن عباس سے بھی روایتیں نقل کی ہے (مصدر سابق)

شواهد التنزيل:

حاکم حسکانی نے اس کتاب کو لکھا ہے اور اس کتاب میں بیس سے زیادہ روایات آئیے خیر البریہ کے ذیل نقل کر کے بتا دیا ہے کہ حضرت علی اور اسکے شیعہ کے بارے میں یہ آیت اتری ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے مشہور صحابی جابر بن عبد اللہ انصاری روایت کرتے ہیں: ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کعبہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، دور سے حضرت علی نظر آئے؛ جب آنحضرت ﷺ کی نگاہ علیؑ پر پڑی تو آپ نے صحابہ کی طرف دیکھا اور فرمایا:

«قَدْ إِنَّا كُمْ إِخِي، ثُمَّ اتَّفَقَتْ إِلَيَّ الْكَلْبَةُ، فَقَالَ رَبُّ هَذِهِ الْبُرِّيَّةُ إِنَّ هَذَا وَشِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ

الْقِيَامَةِ، ثُمَّ اِقْبَلَ عَلَيْنَا بوجهِهِ، فَقَالَ: يَا وَاللَّهِ اِنَّهُ اَوْكَلَكُمْ اِيْمَانًا بِاللَّهِ، وَاَقْوَمَكُمْ بِاَمْرِ اللّٰهِ وَاَوْفَاكُمْ بِعِنْدِ اللّٰهِ وَاَفْضَاكُمْ بِحُجْمِ اللّٰهِ وَاَقْسَمُكُمُ بِالسَّوِيَةِ وَاَعَدُّكُمْ نِي الرَّعِيَةِ وَاَعْظَمُكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ مَزِيَةً. قَالَ جَابِرٌ فَانزَلَ اللّٰهُ: «اِنَّ اللّٰدِيْنَ اٰمَنُوْا... خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»، فَكَانَ عَلِيٌّ اِذَا اِقْبَلَ قَالَ اِصْحَابُ مُحَمَّدٍ: قَدْ اِنَّاكُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ بَعْدَ رَسُوْلِ اللّٰهِ»؛

میرا بھائی علی آپ کے پاس آرہا ہے، پھر آپ نے کعبہ کی طرف رخ کیا اور کہا: میں کعبہ کے خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ صرف علی اور اس کے شیعہ قیامت کے دن کامیاب ہوں گے، کیوں کہ خدا کی قسم وہ تم سب سے پہلے خدا پر ایمان لے آئے تھے، اور خدا کے حکم سے تم سب سے پہلے قیام کیا، اس کی وفاداری، خدا کے عہد کے ساتھ سب سے زیادہ پابند اور سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا اور تقسیم اموال (بیت المال) میں تم سب سے زیادہ مساوات برتنا والا، رعیت کے ساتھ تم سب سے زیادہ عدالت کرنے والا ہے، اور خدا کے ہاں اس کا مقام سب سے اونچا ہے۔

جابر کہتے ہیں: یہیں پر آیت خیر البریہ نازل ہوئی، اور مذکورہ بالا آیت کے نزول کے بعد، جب بھی مسلمان علی کو دیکھتے، وہ کہتے: خدا کی بہترین مخلوق رسول خدا کے بعد تمہارے پاس آئی ہے " (حسکانی، ۱۳۹۳: ۲، ۳۵۶)

جابر ایک اور روایت میں کہتے ہیں: جب "خیر البریہ" کی آیت نازل ہوئی تو نبی اکرم ﷺ نے علی کی طرف رخ کیا اور فرمایا: "خیر البریہ سے مراد تم اور تمہارے شیعہ ہیں۔ قیامت کے دن، آپ اور آپ کے شیعہ مجھ پر داخل ہوں گے، جبکہ خدا آپ دونوں سے راضی ہے اور آپ خدا سے راضی ہیں۔" (حسکانی، مصدر سابق) -

ابو برزہ اسلمی کہتے ہیں: جب خیر البریہ کی آیت نازل ہوئی تو نبی اکرم ﷺ نے علی سے فرمایا: "اے علی! خیر البریہ تو اور تیرے شیعہ ہیں، قیامت کے دن میرے اور آپ کا وعدہ حوض کوثر کے کنارے پر ہے۔" (حسکانی، مصدر سابق) -

مناقب:

اہل سنت عالم جناب خوارزمی نے جابر بن عبد اللہ سے روایت نقل کی ہے جس میں جناب جابر نے کہا: ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے جب علی ابن ابی طالب تشریف لائے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

"میرے بھائی آپ کے پاس آئے اس وقت رسول اللہ ﷺ نے خانہ کعبہ کی طرف اپنا چہرہ کیا اور کہا: اس کی قسم جس کے ہاتھ میں میری زندگی ہے، یہ اور اس کا شیعہ ہی قیامت کے دن کامیاب ہوں گے، وہ پہلا مومن ہے، خدا کے عہد کا سب سے زیادہ وفادار، سب سے زیادہ قیام کرنے والا خدا کے حکم سے، آپ رعایا میں سب سے زیادہ منصف ہیں، اور آپ رعایا میں مال سب سے زیادہ مساوی تقسیم کرنے والے، خدا کے نزدیک آپ میں سب سے زیادہ معزز ہیں، پھر یہ آیت خیر البریہ «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لُولِيكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» نازل ہوئی (خوارزمی، ۱۴۱۱، ۲۶۶)۔

الفصول المہمہ:

ابن صباغ مالکی نے اپنی کتاب میں حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا: "جلد ہی آپ اور آپ کے شیعہ خدا کی بارگاہ میں داخل ہوں گے جبکہ آپ دونوں مطمئن ہوں گے اور خدا آپ سے راضی ہوگا، اور آپ کے دشمن داخل ہوں گے جب کہ وہ خشم زدہ ہوں گے اور پس گردن ان کے ہاتھ بندھے ہوئے ہونگے" (ابن صباغ، بی تا: ۱۱۷)۔

الصواعق المحرقة:

ابن حجر ہیتمی نے یہ کتاب شیعوں کے خلاف لکھی تھی، لیکن ان تمام وجوہات اور مسائل کے باوجود، اس کتاب میں شیعوں کے فضائل کا ذکر آج بھی موجود ہے۔ جناب ابن حجر حضرت ابن عباس سے روایت کو یوں نقل کی ہے کہ جب یہ آیت: «ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية» نازل ہوئی تو نبی کریم ﷺ نے علی سے کہا: «هو انت وشيعتك تاتي انت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين وياتي عدوك غضابا مقحمين. قال: ومن عدوي؟ قال: من تبرأ منك ولعنك». ثم قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم): ومن قال: «رحم الله عليا رحمه الله»؟

جلد ہی آپ اور آپ کے شیعہ قیامت کے دن خدا کی بارگاہ میں داخل ہوں گے اس حال میں کہ آپ لوگ اللہ پر راضی اور اللہ آپ لوگوں پہ خوش ہوگا جبکہ آپ کے دشمن ناراض اور اپنے گلے میں اپنے ہاتھ بندھے ہوئے داخل ہوں گے۔ یہاں پر مولا علی، پیغمبر سے پوچھتے ہیں یا رسول اللہ، میرا دشمن کون ہے؟ "پھر خدا کے رسول نے فرمایا: "جو شخص آپ سے برائت اختیار کرے اور لعنت کرے۔ اس کے بعد رسول اللہ نے فرمایا: جو شخص یہ کہے کہ خدا علی پر رحم کرے، کہنے والا پر بھی خدا رحم فرمائے گا۔

آیت کا سبب نزول اہل سنت روایات میں

اہل سنت روایات کے مطابق، یہ آیت نہ صرف حضرت امام علی ؑ اور اس کے شیعوں کی شان میں نازل ہوئی ہے بلکہ آیت کا سبب نزول بھی آنحضرت تھے۔ معروف سنی عالم جناب خوارزمی نے جابر بن عبد اللہ سے یوں روایت نقل کی ہے: ہم رسول خدا ﷺ کی خدمت میں تھے، علی ہمارے پاس آئے۔ رسول اللہ نے فرمایا: "میرا بھائی آپ کے پاس آیا، پھر اس نے کعبہ کی طرف رخ کیا اور اس پر ہاتھ رکھا۔ پھر اس نے کہا: قسم خدا کی کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، بلاشبہ یہ علی اور اس کے شیعہ قیامت کے دن کامیاب ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا: وہ تم سب سے پہلے ایمان لے آنے والے ہیں۔ اور خدا کے عہد پر تم میں سے سب سے زیادہ وفادار، اور خدا کے حکم اور فرمان پر تم سب سے زیادہ ثابت قدم رہنے والے، لوگوں کے لئے تم میں سب سے رعایا میں مال برابر تقسیم کرنے والے، اور خدا کے نزدیک اعلیٰ درجہ کی حیثیت والے ہیں۔ جابر کہتے ہیں: اس وقت علی کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی: «إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» اور صحابہ کرام جب بھی علی ان کے پاس آتے تو کہتے: «خیر البریہ» آئے ہیں۔ (خوارزمی، ۱۴۱۱: ۲۶۶)۔

اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ عصر نبوی میں اس آیت کے نزول بعد اصحاب کرام مولا علی ؑ کو خیر البریہ سے یاد کرتے اور پکارتے تھے۔

معروف اہل سنت مورخ جناب ابن عساکر اپنی سند کے ساتھ جابر بن عبد اللہ سے روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا: جب ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے۔ تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: "قسم اس کی کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے (علی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) وہ اور ان کے شیعہ قیامت کے دن ضرور کامیاب ہوں گے، اور یہ آیت «إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» نازل ہوئی (ابن عساکر، ۱۴۲۱: ۴۳، ۳۷۱)۔

منابع اہل سنت میں شان نزول کے راوی

اہل سنت منابع اور ماخذ میں، آیت خیر البریہ سے متعلق، بہت ساری روایات ملتی ہیں اور ان روایات کے راویوں میں اہل بیت ؑ، صحابہ کرام اور تابعین کے بہت سارے نام ملتے ہیں جیسے۔ امام علی (علیہ السلام)، ۲۔ امام باقر (علیہ السلام)، ۳۔ عبد اللہ بن عباس، ۴۔ عبد اللہ بن ابی لمیعہ، ۵۔ ابو سعید خدری، ۶۔ ابو

برزہ سلیمان بن فضلہ سلمی، ۷۔ بریدہ بن حصیب الاسلمی، ۸۔ جابر بن عبد اللہ انصاری، ۹۔ یزید بن شراحیل انصاری، ۱۰۔ معاذ، ۱۱۔ انس بن مالک، ۱۲۔ محمد بن عبد اللہ بن عطیہ عوفی۔

اس حقیقت پر بھی توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ ان میں سے بعض راویوں نے متعدد اور مختلف روایتیں نقل کیں ہیں۔ ایک اہل سنت معروف عالم جناب حاکم حسکانی نے اس آیت سے متعلق روایتوں کو حضور اکرم ﷺ سے ۲۴ سے زیادہ مختلف طریقوں سے نقل کیا ہے۔

نتیجہ:

تفسیری، حدیثی اور تاریخی اہل سنت علمائے کرام نے بزرگ راویوں سے دسیوں روایات نقل کیں ہیں کہ آیہ خیر البریہ امام علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کی شان میں اتری ہے۔ یہی صورت حال اور یہی امر، شیعہ منابع میں بھی مطالعہ کرنے کو ملتا ہے۔ اس آیت کا سبب نزول اور شان نزول دونوں مولا علی علیہ السلام ہیں۔

آیت کی تفسیر مختلف مقامات پر پیغمبر اکرم حضرت محمد ﷺ کی زبانی فریقین کی روایات کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آیت کی صرف ایک بار ہی نہیں، بلکہ متعدد بار تفسیر کی ہے اور ہر بار خیر البریہ کی تفسیر امام علی علیہ السلام کے بارے میں ہی ملتی ہے جیسے:

1- آیت کے نزول کے وقت:

فریقین کی بعض روایتوں میں آیا ہے کہ جب آیت خیر البریہ نازل ہوئی تو حضور نبی اکرم ﷺ نے امام علی علیہ السلام کو مخاطب کیا اور فرمایا: "تم اور تیرے شیعہ خیر البریہ ہیں۔" (سیوطی، مصدر سابق، ۸، ۵۸۹)۔

۲. بغیر سوال تعارف:

شیعہ اور اہل سنت بعض روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پیامبر گرامی ﷺ نے کسی سوال یا تبصرہ کے بغیر آیت کی تلاوت فرمائی اور اس کی تفسیر کی اور امام علی علیہ السلام کو مخاطب کیا اور فرمایا: "ای علی تو اور تیرے شیعہ خیر البریہ ہیں" (ابن شہر آشوب، ۱۹۹۷: ۲، ۲۶۶)۔

۳. ام المؤمنین حضرت ام سلمہ کے گھر میں:

یحییٰ ابن ابی علاء نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت نقل کی ہے: «دَخَلَ عَلِيَّ عَلِيٌّ عَلِيٌّ

رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَ هُوَ فِي بَيْتِ اُمِّ سَلَمَةَ فَلَمَّا رَاَهُ قَالَ كَيْفَ اَنْتَ يَا عَلِيُّ اِذَا جُمِعَتِ الْاُمَّمُ وَ وُضِعَتِ الْمَوَازِينُ وَ بَرَزَ لِعَرَضِ خَلْقِهِ وَ دُعِيَ النَّاسُ اِلَى مَا لَا بَدَّ مِنْهُ قَالَ قَدِمْتُ عَيْنِ اَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا يَبْكِيكَ يَا عَلِيُّ تُدْعَى وَ اللَّهُ اَنْتَ وَ شَيْعَتُكَ غُرّاً مُحْكَلِينَ رِوَاءَ مَرْوَبِينَ بُبْيَاضَةَ وَجُوهِكُمْ وَ يَدْعَى بِعَدُوِّكَ مُسَوِّدَةً وَجُوهَهُمْ اِسْتِخْيَاءَ مُعَدِّينَ اِذَا سَمِعَتْ اِلَى قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى «اِنَّ الدِّينَ اَمْنٌ وَ نَمَلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» اَنْتَ وَ شَيْعَتُكَ وَ الدِّينَ كَفَرُوا بَايَاتِنَا اُولَئِكَ هُمُ شَرُّ الْبَرِيَّةِ عَدُوُّكَ يَا عَلِيُّ»؛

پیغمبر گرامی جناب ام سلمہ کے گھر میں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں علیؑ آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ جو ہی رسول خدا ﷺ نے علیؑ کو دیکھا تو آپ نے فرمایا: "اے علی! اس وقت کیا حال ہوگا جب ساری قومیں جمع ہوں گی اور انصاف کا ترازو نصب کیا جائے گا اور لوگوں کا احتساب ہوگا۔

راوی کہتا ہے: اس وقت علیؑ کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے، رسول خدا ﷺ نے فرمایا: "اے علی، تم کیوں رو رہے ہو، خدا کی قسم، اس دن تم اور تیرے شیعہ سفید چہرے کے ساتھ محضر پروردگار میں حاضر ہونگے در حالی کہ ان کے چہرے روشن اور تازہ اور مسکراتے ہوئے ہونگے۔

اس دن آپ کے دشمنوں کو پیش کریں گے جبکہ ان کے چہرے کالے ہونگے، یہ وہ افراد بدکار اور بد عاقبت لوگ ہونگے ہیں۔

"اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "کہ جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل انجام دیا یہ بہترین لوگ ہیں، یہ آپ اور آپ کے شیعہ ہیں، لیکن جن لوگوں نے کفر اختیار کیا اور آیات کا انکار کیا وہ بدترین لوگ ہیں، اور یہ جماعت آپ کے دشمن ہے۔" (مجلسی، بی تا: ۶۵، ۷۱)۔ شیخ طوسیؒ نے اسی موضوع کی نسبت روایت کو بیان کیا ہے (طوسی، ۱۴۱۴: ۶۷۱)۔

4- اصحاب کے درمیان:

رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام کے درمیان میں ایک حدیث بیان کرتے ہوئے فرمایا: "خدا کے نزدیک نور کا ایک جھنڈا ہے جسے اس نے آسمان کی تخلیق سے دو ہزار سال قبل وجود میں لایا تھا، اور اس پر لکھا ہوا ہے: «لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ وآل محمد خیر البریہ» (متی، ۸۱: ۸۲)۔ ایک اور روایت کے مطابق، رسول اللہ ﷺ نے اپنا ہاتھ علی کے سر پر رکھا۔ (مجلسی، مصدر سابق ۳۶، ۶۴)۔

۵. جناب حمزہ کی شہادت کی رات:

بعض روایتوں میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت امیر حمزہ کی شہادت کی رات انہیں بلایا اور ایک لمبی حدیث بیان کرتے ہوئے جس میں فرمایا: "محمد وآل محمد، خیر البریہ ہیں۔" (مجلسی، مصدر سابق، ۲۲، ۲۷۹)۔

۶. ایک شخص کے سوال کے جواب میں:

شیعہ عالم ابن شہر اشوب نے نقل کیا ہے کہ ابو بکر ہذلی شعبی نے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص رسول خدا ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور کہا: یا رسول اللہ ﷺ مجھے کچھ سکھائیں کہ اس کی وجہ سے، مجھے فائدہ دے اس کے جواب میں فرمایا: نیکی انجام دو کیونکہ اس سے تمہاری زندگی اور آخرت میں فائدہ ہوگا۔ اس وقت علی تشریف لائے: یا رسول خدا ﷺ فاطمہ نے آپ کو بلایا ہے کہا: ٹھیک ہے۔ اس وقت اس شخص نے پوچھا: یا رسول اللہ ﷺ یہ کون ہے؟ اس نے کہا: یہ ان میں سے ایک ہے جس کے بارے میں خدا نے کہا ہے: «ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ» (ابن شہر اشوب، مصدر سابق، ۲۶۶)

۷. آئندہ کی پیش گوئی کرنا:

مذہبی رہنماؤں کے الفاظ کی سچائی کی ایک علامت غیب کی خبر اور ان کی مستقبل کی پیش گوئیاں ہیں۔ پیامبر صادق و امین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ وحی کی زبان سے ایک خطرناک ترین فکری تسلسل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے خبر دی ہے کہ میری وفات کے بعد ایک جریان، ایک منحرف سلسلہ اور منحرف گروہ امام حق کے مقابلہ میں کھڑا ہوگا اور اس گروہ کی صفات اور خصوصیات کو تفصیل کے ساتھ مختلف روایتوں میں بیان کیا اور اس منحرف گروہ کو یعنی شر البریہ کے ساتھ متعارف کرایا، کیوں کہ جو بھی اپنے زمانے کے امام سے بغاوت کرے گا اور خدا کی حجت کے خلاف سازش کرے گا، اس خبر کو ایک انتہائی اہم غیب کی خبر سمجھی جاتی ہے جو اوصاف اس گروہ کے بیان کیے گئے ہیں سو فیصد محقق ہوئی ہے۔ سعید خدری کہتے ہیں: آنحضرت ﷺ نے خوارج کا مذکرہ کیا اور ان کی خصوصیات بیان کیں، پھر آپ نے فرمایا: "خیر البریہ علی ابن ابی طالب انہیں قتل کریں گے" (مغربی، مصدر سابق، ۱، ۲۱۰)۔

۸. بطور مطلق:

بعض روایات میں، کسی خاص جگہ کا ذکر کئے بغیر، مطلق طور پر یہ بیان کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ اس آیت کو علیؑ اور اس کے شیعوں کے ساتھ تطبیق دیتے ہیں: «تلا النبی ﷺ ہذہ الآیۃ: «إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» فوضع يده على كتف علي و قال: هو إنت و شيعتك، يا علي ترد إنت و شيعتك يوم القيامة رواء مرويين، و يرد عدوك عطاشا مضمحين»؛ ابن بریدہ نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر اکرم حضرت محمد ﷺ نے آیت «إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»، کی تلاوت فرمائی پھر اس کے بعد حضرت علیؑ کے مبارک کندھے پر ہاتھ رکھا اور فرمایا: تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے دن حالت سیرابی میں وارد محشر ہونگے لیکن تمہارے دشمنن پیاسے اور شرمندہ حالت میں وارد ہونگے " (حسکانی، مصدر سابق، ۲، ۴۶۴)۔

۹. وفات کے وقت:

فریقین کی بعض دوسری روایتوں میں ملتا ہے کہ حضرت محمد ﷺ نے اپنی وفات کے وقت حضرت علی مرتضیٰؑ کو مخاطب کیا اور ان سے پوچھا: "کیا آپ نے خدا کا کلام «إِنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»، نہیں سنا؟ خیر البریہ سے مراد تو اور تمہارا شیعہ ہیں (خوارزمی، مصدر سابق، ۲۶۶)۔

ان روایات میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ آیت کے نزول کے بعد، آنحضرت ﷺ نے امام علیؑ کو بلا فصل خیر البریہ کے طور پر متعارف کرایا ہے۔ حضور ﷺ کی حیات طیبہ کے دوران، کئی بار تعارف کا یہ عمل تکرار ہوا۔ اس آیت کا امام علیؑ اور ان کے شیعہ کے علاوہ کوئی دوسرا مصداق نہیں ہے۔ آنحضرت ﷺ کی تاکید اور اصرار کی وجہ کیا ہے؟ درحقیقت معاشرے کے لئے یہ وہی رہبریت کا تعارف ہے۔ حضرت رسول اکرم ﷺ، آہستہ آہستہ اسلامی معاشرے کو امام علیؑ کی رہبری کی طرف راہنمائی فرما رہے ہیں تاکہ اسلامی معاشرہ کسی طاغوتی مزاج حکام کے ہاتھوں اسیر نہ ہو جائے اسی لئے سب کی توجہ بڑے ہوں یا چھوٹے، مرد ہوں یا عورت، اس اسلامی رہبر کی طرف مبذول کرتا ہے تاکہ بہترین قیادت کے ساتھ امت کی نشست و برخاست ہوں اور امت مسلمہ کی تقدیر، الہی رہبر کے ہاتھ میں ہو۔ علیؑ ہر لحاظ سے

بہترین رہنما ہیں، وہ ایمان، تقویٰ، عدالت، سیاست اور حکومت وغیرہ کے لحاظ سے سب سے بہتر ہیں، اگر کوئی دوسرا شخص کسی بھی شعبے میں ان سے بہتر ہو تو اس صورت میں وہ خیر البریہ نہیں کہلائیں گے، کیونکہ آنحضرت ﷺ نے امام علیؑ کو بغیر کسی شرط کے خیر البریہ کے طور پر متعارف کرایا ہے۔ لہذا، انہیں تمام نظریاتی، علمی، اخلاقی، معاشرتی، سیاسی لحاظ سے تمام امت سے افضل ہونا چاہئے تاکہ خیر البریہ کا حقیقی مصداق بن سکے۔

بزرگوں کے کلام میں آیت سے استشاد اور امام علیؑ کے حق میں گواہی

اس آیت سے امام علیؑ کے بارے میں جس نے سب سے پہلے استشاد کیا اور امام علیؑ کے حق میں گواہی دی وہ شخص خود آنحضرت ﷺ تھے، اور یہ استشاد بعض دوسرے لوگوں کے کلام میں بھی دیکھی جاتی ہے۔

امام علیؑ کی گواہی:

فریقین کی روایتوں میں، متعدد مقام پر آیا ہے کہ امام علیؑ نے اس آیت کو مختلف جگہوں اور مواقع پر اپنے اوپر تطبیق سازی کی ہے اور اس طرح اپنے بارے میں استشاد کیا ہے گواہی دی جیسے:

اہل شوری پر استشاد:

حضرت عمر کے چھ رکنی کونسل (جسے انہوں نے اپنے بعد خلیفہ منتخب کرنے کے لئے بنایا) کے اراکین کے سامنے روز شوری امیر المؤمنین امام علیؑ اپنا فضل و منزلت کو شمار کیا اور اس آیت سے استشاد کیا اور اسے دلیل بنا کر پیش کئے۔ ابو رافع کہتے ہیں: علیؑ نے اہل شوری کے حضور احتجاج کیا اور فرمایا: «إِنَّ عَلِيًّا قَالَ يَا أَهْلَ الشُّورَى اسْتَشِدُّكُمْ اللَّهُ هَلْ تَعْلَمُونَ يَوْمَ تَتَّبِعُكُمْ وَ أَنْتُمْ جُلُوسٌ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ بَدَأَ إِخَى قَدْ بَدَأَكُمْ ثُمَّ اتَّقَتْ إِلَى ثُمَّ إِلَى الْعَجَبَةِ وَ قَالَ وَ رَبِّ الْعَجَبَةِ الْمُبَهَّبِيَّةِ إِنَّ عَلِيًّا وَ شِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ اتَّقَلَ نَحْوَكُمْ وَ قَالَ يَا أَيُّهَا إِخْوَانُكُمْ إِيْمَانًا وَ إِفْوَالَكُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ وَ إِوْفَاكُمْ بِعَهْدِ اللَّهِ وَ إِفْضَاكُمْ بِحُكْمِ اللَّهِ وَ أَعَدَّكُمْ فِي الرَّبِّيَّةِ وَ إِفْطَمَكُمْ بِالسُّوِيَّةِ وَ إِعْظَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةَ فَائِزِلِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يُؤْتَوْنَ مِنْ خَيْرِ البرِّيَّةِ»، فَكَبَّرَ النَّبِيُّ ﷺ وَ كَبَّرْتُمْ وَ هُنَا مُمُونِي بِأَجْمَعِكُمْ فَمَنْ تَعْلَمُونَ إِنَّ ذَلِكَ كَذَبٌ قَالُوا اللَّهُمَّ نَعَمْ»؛

میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں" کیا تمہیں یاد ہے جب میں آیا اور تم لوگ رسول خدا ﷺ کے ساتھ بیٹھے تھے، رسول خدا ﷺ نے فرمایا: یہ میرا بھائی جو تمہارے پاس آرہے ہیں۔

پس میری طرف متوجہ ہوئے اور پھر کعبہ کی طرف رخ کیا اور فرمایا: خدا کی قسم جس نے یہ کعبہ تعمیر کیا کہ علی اور اس کے شیعہ کامیاب ہیں، اور پھر تم لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا: وہ تم میں پہلا شخص ہے جو ایمان لائے۔۔۔ اس وقت خدا تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»، رسول خدا ﷺ نے تکبیر کہی اور پھر تم سب نے بھی تکبیر کہی اس کے بعد تم سب نے مجھے مبارکبادی دی۔ کیا تم اس پر یقین رکھتے ہیں؟ انہوں نے کہا ہاں " (مجلسی، مصدر سابق، ۶۵، ۷۱)۔ شیعہ ماخذ میں بھی اسی طرح کی دوسری روایتیں بھی ہیں۔ (متی، مصدر سابق، ۸۲)۔

حضرت فاطمہ ؑ سے مباحثہ:

ایک روایت میں آیا ہے کہ ایک دن، حضرت فاطمہ ؑ اور حضرت علی ؑ اپنے اپنے فضائل کو ایک دوسرے کے سامنے شمار کر رہے تھے، اس وقت امام علی ؑ اپنے منصب پر افتخار کیا اور فرمایا: «انا بعد الرسول خیر البریہ» (متی، مصدر سابق، ۸۲)؛ میں پیغمبر کے بعد بہترین مخلوق ہوں۔ کوفہ کے منبر پر آیت کی تفسیر:

عامر بن وئد امام علی کے مسجد کوفہ کے خطبے کو نقل کرتے ہیں: ایک دن علی ؑ نے منبر کوفہ پر خطبہ دیا، خدا کی حمد کی، رسول اللہ ﷺ پر درود و سلام بھیجا اور پھر فرمایا: «أَيُّهَا النَّاسُ سَلُونِي فَوَاللَّهِ لَا تَسْأَلُونِي عَنْ آيَةٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِلَّا أَحَدٌ يَتَكَلَّمُ عَنْهَا مَتَى تَزَلْتُ بِلَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ [نَهَارٍ] أَوْ فِي مَقَامٍ أَوْ فِي سَفَرٍ أَمْ فِي سَهْلٍ أَمْ فِي جَبَلٍ وَفِيمَنْ تَزَلْتُ إِنْهُ مُؤْمِنٌ أَوْ مُنَافِقٌ وَمَا عَنِي بِهَا إِخَاصٌ أَمْ عَائِدَةٌ وَلَكِنْ فَهَذَا تَمُونِي لَا يُحَدِّثُكُمْ أَحَدٌ حَدِيثِي، فَقَامَ إِلَيْهِ ابْنُ الْكَلْبِ فَلَمَّا بَصُرَ بِهِ قَالَ بَتَعْنَتٍ لَا تَسْأَلُ تَعْلَمَاهَا تَسَلُ: فَإِذَا سَأَلْتُ فَأَعْقِلْ مَا تَسْأَلُ عَنْهُ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ اجْزِئْنِي عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: «الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» فَسَكَتَ إِمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَأَعَادَهَا ثَانِيَةً ابْنُ الْكَلْبِ فَسَكَتَ فَأَعَادَهَا ثَالِثَةً فَقَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَرَفَعَ صَوْتَهُ: وَيَسْأَلُ يَا ابْنَ الْكَلْبِ أُولَٰئِكَ نَحْنُ وَابْتِغَاءُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ غُرًّا مَحْتَجِّينَ رِوَاءَ مَرْوِيِّينَ يُعْرَفُونَ بِسَيِّمَاهُمْ»؛

اے لوگو، مجھ سے پوچھ لو۔ خدا کی قسم، تم مجھ سے کتاب خدا کے بارے میں نہیں پوچھو گے، مگر میں تمہیں بتاؤں کہ یہ آیت رات کے وقت نازل ہوئی، حضر میں یا سفر میں، صحرا میں نازل ہوئی یا پہاڑوں پہ،

کس کے بارے میں نازل ہوئی ہے، مومن کے بارے میں، یا منافقوں کے بارے میں، میں جانتا ہوں۔ آیا یہ (آیت) عام ہے یا خاص۔ اگر تم مجھے کھودیں گے تو کوئی بھی تمہیں میری گفتگو کے بارے میں نہیں بتائے گا۔ اس وقت ابن کواہ بلند ہوئے جب آنحضرت نے اس کی طرف دیکھا تو فرمایا: عناد کے لئے مت پوچھو، لیکن تعلیم کے لئے پوچھو اور سوال کرو اور جب آپ پوچھتے ہو تو اس میں فکر کرو کہ کیا پوچھتے ہو۔ ابن کواہ نے کہا: اے امیر المؤمنین، خدا کے کلام کے بارے میں «الذین آمنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ» مجھے آگاہ کریں؟ امیر المؤمنین خاموش ہو گئے۔ انہوں نے اسی سوال کو دہرایا پھر بھی حضرت خاموش رہے۔ اس نے تیسری بار سوال کیا آنحضرت اونچی آواز میں فرمایا: "ہلاکت ہو اے ابن کواہ، اس آیت میں خیر البریہ سے مراد ہم اور ہمارے شیعہ ہیں، جو قیامت کے دن ان کے سفید و شاداب چہرے اور پیشانیوں سے پہچانے جائیں گے" (مجلس، مصدر سابق، ۳۶، ۶۴)

اسی طرح بعض اصحاب نے اس آیت سے استشہاد کیا ہے، جیسے:

ابن عباس کی گواہی:

سنی عالم ابو نعیم نے اپنی کتاب «ما نزل من القرآن فی علی» میں حرث سے روایت کی ہے کہ علی ؑ نے فرمایا: "ہم اہل بیت ہیں جن کا لوگوں سے موازنہ نہیں کیا جاسکتا، اس وقت ایک شخص کھڑا ہوا اور وہ ابن عباس کے پاس آیا اور اس سے اس ادعا سے کو آگاہ کیا۔ ابن عباس نے کہا: علی نے سچ کہا ہے، رسول اللہ ﷺ کا لوگوں سے موازنہ اور قیاس نہیں کیا جاسکتا اور علی کے بارے میں یہ آیت «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يُؤْتِيكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» نازل ہوئی (ابن شہری اشوب، مصدر سابق، ۲، ۲۶۶)۔

سعد بن زید کی گواہی:

ایک دن مغیرہ بن شعبہ نے امام علی ؑ کے خلاف خطبہ دیا، اس وقت سعد بن زید کھڑے ہوئے اور اعتراض کرتے ہوئے کہا: میں نے رسول خدا ﷺ سے سنا ہے کہ انہوں نے فرمایا: «علی فی الجنة و هو خیر البریۃ»؛ علی جنت میں ہے اور وہ خیر البریہ ہے (مغربی، مصدر سابق، ۲، ۴۶۶)۔

جابر بن عبد اللہ انصاری کی گواہی:

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ عطیہ عوفی کہتے ہیں: «دخلنا علی جابر بن عبد اللہ الأنصاری و قد سقط حاجباه علی عینیہ من الکبر، فقلنا له: إخبارنا عن علی، فرفع حاجبیه بیدہ ثم قال: ذاک من خیر

البریۃ»؛ ہم جابر بن عبد اللہ انصاری کے پاس آئے جبکہ ضعیف العمر کی وجہ سے اس کی آبرو اس کی آنکھوں کے اوپر تھی۔ میں نے اس سے کہا: ہمیں علی کے بارے میں بتاؤ۔ اس نے اپنی آبرو اٹھائیں اور پھر کہا: وہ خیر البریہ ہیں (نوری، ۱۴۰۸: ۱۸، ص ۱۸۲)۔

شکایت امام سجاد علیہ السلام:

امام چہارم حضرت سجاد علیہ السلام نے منہال بن عمر کے جواب میں فرمایا: "نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خیر البریہ نے اس حال میں زندگی کی کہ منبروں سے (معاذ اللہ) ان پر لعنت کرتے رہے۔

تمام صحابہ کا اجماع:

بعض روایات کے مطابق، کسی نے بھی خیر البریہ کا مصداق حضرت امام علی (علی السلام) کے ہونے کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں کیا، بلکہ صحابہ کرام کے درمیان متفق علیہ مسئلہ حضرت علی علیہ السلام کا خیر البریہ ہونا تھا۔

معاذ بن جبل سے روایت ہے کہ انہوں نے خدا کے کلام کے بارے میں کہا «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» وہ علی ابن ابی طالب ہے کسی نے اس بارے اختلاف نہیں کیا (مجلسی، مصدر سابق، ۳۵، ۳۴۵)۔ اہل سنت روایات میں بھی بہت سی روایتیں ہیں، جو سب سے پہلے حضرت علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کی رستگاری اور فلاح پر تاکید کرتی ہیں۔

نتیجہ:

اللہ تعالیٰ نے آیہ خیر البریہ میں مستقبل کے لئے ایمانی اور عملی سر مشق اور نمونے پیش کیا گیا ہے۔ فریقین کی مختلف روایات (جو تو اتر معنوی کے درجہ میں ہیں) متفقہ طور پر امام علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کو خیر البریہ کہہ رہی ہیں۔ علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کا خیر البریہ کا مصداق ہونا اتنا واضح مسئلہ تھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اصحاب کرام آپ کو خیر البریہ کے نام سے جانتے تھے۔ معاذ بن جبل کے نزدیک یہ مسئلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام کے نزدیک مورد اتفاق اور اجماعی مسئلہ تھا اور اس پر کسی نے بھی اختلاف نہیں کیا۔ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مختلف مواقع میں فرصت سے استفادہ کرتے ہوئے، امام علی علیہ السلام اور ان کے شیعوں کے بارے میں گفتگو فرماتے اور انہی کو آیت کا مصداق قرار دیتے۔ فریقین کی متعدد روایات اس مسئلے کی گواہی دیتی ہیں اس کے علاوہ حضرت علی علیہ السلام نے مختلف مقامات پر اپنے آپ کو اس آیت کا مصداق

یعنی خیر البریہ کہا ہے اور دوسرے بزرگان جیسے ابن عباس، سعد بن زید، جابر و امام سجاد علیہ السلام وغیرہ نے بھی اس آیت کا مصداق اور خیر البریہ کو امام علی علیہ السلام پر تطبیق سازی کی ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ ان کی وفات کے بعد ان کے ابن عم علی پر امت کیا کیا مصیبتیں لائے گی، اور دوسری طرف یہی لوگ حضرت علی علیہ السلام کو جھوٹے دعوؤں سے مسترد کر دیں گے۔ لہذا ان روایات میں ایک غیبی خبر اور مستقبل کی پیشگوئی اور بشارت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کامیاب وہ ہے جو علی علیہ السلام کی پیروی کرے۔ غور طلب بات ان روایات میں یہ ہے کہ امام علی علیہ السلام کی رہبریت کا بابر تذکیرہ ہو رہا ہے اگر ان روایات میں امام علی علیہ السلام کی امامت اور آپ کی اطاعت کا بیان نہ ہو تو یہ شرط لگانا کہ علی اور اس کے شیعہ رستگار ہیں، کا کیا راز اور مطلب ہو سکتا ہے؟ اب یہاں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں ہے کہ اس آیت میں امامت اور رہبری کا مسئلہ نہ ہو بلکہ یہ آیت امام علی علیہ السلام کی امامت، رہبری اور ان کی اطاعت کا خدا کی طرف سے ہونے کی طرف واضح دلیل ہے۔

پیروان علی وہ لوگ ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان کی امامت اور رہبری پر اعتقاد اور کامل ایمان رکھتے ہیں اور ان کے فرامین کو دین کی تعلیمات کے اہم جزو کے طور پر مانتے ہیں اور ایسے لوگ ہی آخرت میں کامیاب ہونگے۔ ایک اور اہم مطلب جو اس آیت سے سمجھا جاسکتا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد، امت کا دو گروہوں میں تقسیم ہونا ہے، ان دونوں گروہوں میں سے ایک گروہ «خیر البریہ» اور دوسرا «شر البریہ» کہلائے گا۔ دسیوں شیعہ سنی روایات میں ان دونوں گروہوں کی معرفی ہوئی ہے۔ ان تمام نصوص اور مستندات میں صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان ہوا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام اور ان کے پیروکار اور شیعہ ہی خیر البریہ کا مصداق ہے اور علی علیہ السلام کے دشمن ہی شر البریہ کا مصداق ہے۔

بعض شبہات کا جواب:

بعض اہل سنت علماء نے اس کے ذیل میں بیان شدہ بعض روایات پر کچھ اشکلات کئے ہیں۔

ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ):

جناب ابن تیمیہ کی روش یہ ہے کہ وہ اہل بیت علیہم السلام سے متعلق صحیح اور متواتر روایات کی بھی تردید کرتے

ہیں اور ان روایات کو جعلی، موضوع اور مختلف عناوین دے کر رد کرتا ہے (بشوی، ۱۳۸۶: ۶۵) جناب ابن تیمیہ نے آیت "خیر البریہ" کے حوالے سے بھی اپنے پرانے طریقہ کار کے مطابق عمل کیا ہے اور اس پر کچھ اعتراضات اٹھائے ہیں:

1- ابی نعیم کی روایت کوئی حجت نہیں!

ابن عباس سے ابی نعیم کی روایت نقل کرنے کے بعد وہ کہتے ہیں: "نقل صحیح ہو ناچاہئے اور تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تنہا ابی نعیم کی روایت کوئی حجت نہیں ہے" (ابن تیمیہ، ۱۳۲۲: ۷۰، ۴)۔

تفقیدی جائزہ:

جناب ابن تیمیہ کے جواب میں ہم کہتے ہیں: یہ روایت اہل بیت، صحاح اور تابعین کے درجنوں مستند راویوں سے نقل کی گئی ہے اور تواتر کی سطح تک پہنچ چکی ہے، لہذا یہ نہ صرف صحیح ہے بلکہ متواتر بھی ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے ہیں کہ ابی نعیم کی روایت فقط حجت ہے، بلکہ ہمیں روایت کی سند، متن اور اس کی دلالت کو دیکھنا چاہئے اور اسی طرح دیگر مونیات پر بھی غور کرنا چاہئے۔

اس روایت کو ابی نعیم نے ہی نقل نہیں کیا، بلکہ کئی اہل سنت علماء، درجنوں مشہور اور معتبر مفسرین، محدثین، مورخین اور جدید محققین نے بھی اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، جیسے: ابن جریر طبری، ابن عساکر، حبری، ابن عطیہ اندلسی، حاکم حسکانی (۲۴ سے زیادہ مختلف طریقوں سے) بلاذری، گنجی شافعی، سبط ابن جوزی، ابن عدی، جلال الدین سیوطی، صدیق حسن خان قنوجی، ابن حجر ہیتمی، خوارزمی، شوکانی، امرتسری، آلوسی، زرنندی حنفی، ابن صباح مالکی، شبلنجی، عمر موصل شافعی، ابراہیم جوینی، کشفی، قندوزی حنفی اور ان کے علاوہ عصر حاضر کے بھی بہت سارے علماء ان روایات کو نقل کرنے والوں میں شامل ہیں۔

ابی نعیم کی روایت کے علاوہ بھی دوسری درجن بھر روایات جن کو بعض معتبر راویوں نے بیان کیا۔ ان راویوں میں اہل بیت علیہم السلام، صحابہ کرام اور تابعین کے بہت سارے نام ملتے ہیں جیسے ۱۔ امام علی (علیہ السلام)، ۲۔ امام باقر (علیہ السلام)، ۳۔ عبداللہ بن عباس، ۴۔ عبداللہ بن ابی لمیعہ، ۵۔ ابو سعید خدری، ۶۔ ابو ہریرہ، ۷۔ بکر بن عبدالمطلب، ۸۔ جابر بن عبداللہ انصاری، ۹۔ یزید بن شراحیل انصاری، ۱۰۔ معاذ، ۱۱۔ انس بن مالک، ۱۲۔ محمد بن عبداللہ بن عطیہ عوفی وغیرہ لہذا اس روایت کو تنہا ابی نعیم کی

طرف نسبت دینا علمی ناانصافی ہے اور اس نسبت کی کوئی معقول وجہ بھی سامنے نہیں آئی۔ اسی طرح جناب ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ نقل صحیح ہوں یہ بات ہم بھی مانتے ہیں کہ روایت صحیح ہو اور یہی معیار اس روایت میں موجود ہے نقل بالکل صحیح ہے بلکہ میری اپنی تحقیق کی بنیاد پر یہ کہہ سکتا ہوں یہ ایک متواتر روایت ہے۔

روایت کو پورے ہمارے پاس ایک اور معیار بھی ہے اور وہ معیار «احادیث کو قرآن پر پیش کرنا» ہے۔ اس روایت کو جب ہم اس معیار اور اس ترازو میں جب تولتے ہیں تو یہ حدیث اس معیار پر اترتی ہے اور آیت کی سیاق اس کی صحت کی تائید کرتی ہے۔ احادیث کو جانچنے کا یہ معیار نہایت اہم اور فیصلہ کن مرحلہ ہے اس مرحلہ پر راوی دیکھا نہیں جاتا بلکہ روایت کا مضمون اور متن کو دیکھنا ہوتا ہے اور سند کی بجائے اصل متن اور نفس روایت کو قرآن پر پیش کرنا ہوتا ہے اور اگر قرآن اس متن کی تصدیق کرے تو یہ حدیث ایک صحیح حدیث شمار ہوگی اگرچہ اس حدیث کی سند ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔ اس حدیث کی بنا پر اگر کسی حدیث کی سند تو صحیح ہے لیکن اس حدیث کے متن کی تائید قرآن سے نہ ہو جائے تو وہ ایک ضعیف حدیث شمار ہوگی۔

پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا: «أَيُّهَا النَّاسُ مَا جَاءَكُمْ مِنْ عَنِّي يُؤْفِقُ سِتَابَ اللَّهِ فَإِنَّا قُلْنَا وَمَا جَاءَكُمْ مِنْ خِلَافِ سِتَابِ اللَّهِ فَلَمْ يَأْتِكُمْ» (کلبینی، ۱۴۰۷ق، ۱، ۶۹)؛ اے لوگو میری طرف جو چیز تمہاری طرف آئے اگر وہ کتاب اللہ کے مطابق ہو تو اسے میں نے کہا ہے اور اگر کتاب خدا کی مخالف کوئی (حدیث) تم تک پہنچ جائے تو اسے میں نے نہیں کہا ہے۔

اسی طرح ایک اور حدیث میں رحمت اللعالمین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے فرمایا: «إِذَا إِنَّا كُمْ عَنْ نِيَّ حَدِيثِ فَأَعْرَضُوهُ عَلَى سِتَابِ اللَّهِ وَحُجِّبَ عَنْكُمْ فَإِنِ وَافَقْتُمَا فَاقْبَلُوهُ وَإِنَّا فَاصِرُوا بِهِ عَرْضَ الْجِدَارِ» (ابو الفتوح رازی، ۱۴۰۸ق، ۵، ۳۶۸)۔

اسی طرح امام صادق علیہ السلام نے بھی فرمایا: «فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعُوهُ» (عالمی، ۱۴۰۹ق، ۱۸، ۷۸)۔ لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ آج تک شیعہ سنی کوئی ایک بھی کتاب ایسی نہیں ہے جس میں فقہ الحدیث اور حدیث شناسی کے اس اہم ترین روش اور اسلوب کو لیکر کام کیا ہو۔ اگر حدیث شناسی اور فقہ الحدیث کے لئے اس معیار کے مطابق کام ہو جائے تو حدیث شناسی میں ایک نیا باب کھلے گا اور ایک نیا علمی انقلاب برپا ہوگا۔

۲۔ یہ روایت تمام حدیث شناسوں کے نزدیک جھوٹی اور جعلی ہے۔

ابن تیمیہ کا سب سے اہم یہی شبہ ہے۔ انکا دوسرا اشکال یہ ہے کہ وہ کہتا ہے: «ان ہذا ممالہو کذب موضوع باتفاق اہل المعرفۃ بالمتقولات» (یہ جھوٹ ہے، اس موضوع پر اہل علم منقولہ اتفاق اور اجماع کیا ہے یہ حدیث جھوٹ اور جعلی ہے (ابن تیمیہ، مصدر سابق)۔

تفیدی جائزہ:

علمی امور میں ابن تیمیہ کا نقطہ نظر میری نظر میں زیادہ جذباتی اور سیاسی بیان بازی لگتا ہے۔ بہتر تھا کہ وہ اپنے دعویٰ پر علمی دلائل مستندات پیش کرتے، صرف اتنا کہدینا کہ یہ حدیث غلط ہے اور جعلی، یہ مسئلہ کسی بھی چیز کو حل نہیں کرتا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جناب ابن تیمیہ نے کس بنیاد، دلیل اور علمی مستندات کے ذریعہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ حدیث جھوٹی اور جعلی ہے!؟

حالانکہ مسئلہ بالکل برعکس ہے اہل بیت، صحابہ کرام اور تابعین سے دسیوں مستند راویوں سے، فریقین کی درجنوں معتبر منابع میں متعدد روایتیں موجود ہیں کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے متعدد مقامات پر متعدد مرتبہ آیہ خیر البریہ کو امام علیؑ اور اس کے شیعوں کے حق میں جانا ہے اور ان کے بارے میں تفسیر کی ہے۔ اور خود نبی ﷺ نے اپنی وفات کے وقت بھی اس آیت کو امام علیؑ کو پڑھ کر سنایا اور خیر البریہ کے مصداق کے طور پر علیؑ اور شیعین علی کی معرفی کی۔

ابن تیمیہ کا یہ دعویٰ صریح نص کے مقابلہ میں اجتہاد ہے اور اس کی کوئی علمی قدر نہیں ہے اور بعض علماء کے نزدیک خیر البریہ کی روایات چالیس سے زیادہ طریقوں سے نقل ہوئی ہے (عالی، بی تا، ۶۸)۔ بالفرض اگر اس دید گاہ اس بات کو قبول بھی کر لیں تو ہمارے دسیوں دوسری روایات موجود ہیں جو اس بات کی تصدیق کرتی ہیں کہ یہ روایات نہ فقط صحیح بلکہ متواتر ہیں اور کم از کم تواتر معنوی کے درجہ تک پہنچ چکی ہیں، اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ اجماع کے دعوے میں بھی وہ (ابن تیمیہ) تنہا رہ گیا ہے، کیونکہ بہت سے سنی علماء اور حدیث کو جاننے والے لوگ آیت کو متعدد طریقوں سے علیؑ کے بارے میں نقل کیا ہے۔

3- آیت کا عام ہونا

ابن تیمیہ مزید کہتے ہیں: «ان الذین امنوا عام فی کل من اصف فما الذی اوجب تخصیصہ بالشیعہ»، یہ آیت عام ہے کس نے اسے شیعوں کے ساتھ تخصیص و مخصوص کیا ہے؟ (ابن تیمیہ، مصدر سابق)۔

تفقیدی جائزہ:

بظاہر یہ آیت عام ہے، لیکن فریقین کی متواتر روایات نے اسے خاص کیا ہے، جیسا کہ آلوسی نے بھی اعتراف کیا ہے (آلوسی، ۱۴۲۱ق، ۳۰، ۶۰۰)۔ اور ان مستند نصوص کی وجہ سے ہی یہ آیت علیؑ اور ان کے شیعوں کے لئے مخصوص ہے۔ اور یہ خاص ہونا خود نبی اکرم ﷺ نے خود مختلف مقامات پر روایت میں بیان کیا ہے، جیسا کہ آیت ولایت میں بھی «وَالَّذِينَ آمَنُوا» جو بظاہر عام ہے، لیکن آیت بہت سے فریقینی صحیح روایات کی روشنی میں امام علیؑ سے مخصوص ہے۔ خداوند متعال نے ولایت کو رکوع کی حالت میں زکات دینے والے مومنین کے ساتھ مخصوص ہونے کا اعلان کیا ہے اور بعد والی آیت کو اسی مطلب کے لئے بیان فرمایا ہے: «وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ» (مائدہ/۵۶)۔ یہ بھی واضح رہے کہ ابن تیمیہ سے پہلے کسی سنی عالم نے ان روایات کو جعلی اور، موضوع نہیں سمجھا تھا، لیکن ابن جوزی، احمد بن سالم کی وجہ سے، صرف ابو سعید کی روایت کو صحیح نہیں سمجھتے تھے۔ باقی روایات کو قبول کیا تھا۔

البانی (معاصر)

جناب ناصر الدین البانی اہل سنت کے ہم عصر علماء میں سے ہیں جنہوں نے بہت ساری کتابیں لکھیں ہیں اور جناب البانی حدیث شناس اور رجالی دان ہیں۔ اور وہ اس حدیث کو جابر سے نقل کرتے ہوئے اسے موضوع اور جعلی جانا ہے حدیث اس طرح ہے: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنْ بَدَأَ شَيْعَةٌ لِمِ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. ثُمَّ قَالَ: إِنْ دَلَّكُمْ إِيْمَانًا مَعِي وَإِوْفَاكُم بَعْدَ اللَّهِ وَإِتْقَانَكُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ وَإِعْدَاكُمْ فِي الرَّعِيَّةِ وَإِغْنَاءَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةً. قَالَ: وَنَزَلَتْ: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِوْلَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»۔ قَالَ: فَكَانَ إِصْحَابُ مُحَمَّدٍ «إِذَا قُبِلَ عَلِيٌّ قَالُوا: قَدْ جَاءَ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ» (البانی، الف، بی تا: ۱۰، ۴۲۹)۔

تفقیدی جائزہ:

ایک روایت کو قبول یا رد کرنے کے لئے ایک علمی مبنی، معیار اور اصول ہونا چاہئے تاکہ اگر کسی حدیث کو رد یا موضوع جانے تو قرآن، شواہد اور مدارک موجود ہوں۔ اگر ایسا نہ ہو تو اصل یہ ہے کہ وہ حدیث صحیح ہے۔ اسی طرح کوئی حدیث ہمارے مذہب یا دین کے خلاف ہو تو اسے مستندات کے بغیر موضوع اور جعلی کھررد نہیں کر سکتے اور کوئی اس طرح کریں تو بہت بڑی علمی غلطی ہوگی۔

ضروری ہے کہ ہم اپنی علمی بنیاد اور روش کو نبی کی سنت کے مطابق بنائیں۔ جناب البانی نے بغیر کسی ثبوت کے جابر کی حدیث کو بیان کیا اور اسے موضوع قرار دیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ وہ کس بنیاد اور علمی بنا اور معیار پر اس حدیث کو موضوع سمجھا ہے؟ ان کی کتاب کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ اس روایت کو جعلی قرار دینے کے لئے اس کے پاس کوئی علمی نقطہ نظر اور دلیل نہیں ہے۔ حدیث کو موضوع جو کہا ہے تو اس میں ذاتی ذوق نظر آتا ہے۔ اسی طرح مذہبی تعصب بھی بے تاثیر نہیں ہے۔ حالانکہ خود اس روایت کو بعض مفسرین، مورخین اور محدثین اہل سنت جیسے جناب سیوطی (۱۴۱۴: ۸، ۵۸۹)؛ شوکانی (۱۴۲۰: ۵، ۵۸۹ - ۵۹۰)؛ (ابن عساکر ۱۴۲۱: ۴۳، ۳۷۱)؛ خوارزمی (۱۴۱۱: ۲۶۶)؛ (حسکانی، ۱۳۹۳: ۲، ۳۵۶) وغیرہ نے نقل کیا ہے۔ اہل سنت منابع میں بہت سے راویوں نے اس حدیث کے مشابہ روایات کو امام علی ؑ، امام باقر ؑ، عبد اللہ ابن عباس (متعدد روایات)، عبد اللہ ابن ابی لہیعہ، ابو سعید خدری، ابو ہریرہ، سلیمان ابن فضلہ اسلمی، بریدہ ابن حصیب الاسلمی، جابر بن عبد اللہ انصاری (متعدد روایات)، یزید ابن شراحیل انصاری، معاذ، انس بن مالک، محمد ابن عبد اللہ ابن عطیہ عوفی، وغیرہ سے نقل کیا ہے۔

اہل سنت محدث حافظ حاکم حسکانی نے اس آیت سے متعلق روایات کو حضور نبی اکرم ﷺ سے ۲۴ سے زیادہ مختلف طریقوں سے نقل کیا ہے۔ البانی ان تمام روایتوں کے بارے میں کیا فیصلہ کریں گے۔ اہل سنت کے دیگر مستند روایات کے بارے میں وہ کیا کہتے ہیں؟ آیا یہ سب روایات موضوع اور جعلی ہیں؟ اس کے علاوہ ہمارے پاس یہ بھی ایک راہ حل ہے کہ اگر ایک حدیث ضعیف ہو تو اسی موضوع پر بعض دوسری روایتیں بیان کی گئی ہیں تو اس کی کمزوری دور ہو جاتی ہے۔ اس حدیث کو عمومی شہرت بھی حاصل ہے اور میری نظر میں اس حدیث کو تواتر معنوی کا درجہ حاصل ہے۔

قابل ذکر بات یہ ہے کہ البانی نے حدیث کے مرکزی راوی کو خارج کر دیا ہے، جبکہ بیشتر سنی منابع میں، اس حدیث کا اصلی راوی موجود ہے اور وہ جناب جابر بن عبد اللہ انصاری ہیں جو رسول اللہ ﷺ کے مشہور صحابہ میں سے ہیں، البانی نے راوی کا نام خارج کر کے کوئی علمی خدمت نہیں کی بلکہ ایسا کرنا علمی اور اخلاقی طور پر صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ایسا کر کے انہوں نے مسند روایت کو مرسل بنا کر پیش کیا ہے۔

کسی حدیث کو مسترد کرنے کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اس کے متن کی جانچے۔ کبھی کبھی حدیث کو سند کے اعتبار سے صحیح کہا جاتا ہے، لیکن متن کے لحاظ سے مسترد کر دیا جاتا ہے۔ یہ حدیث بھی اس اصول سے

مستثنیٰ نہیں ہو سکتی ہے، لہذا اس حدیث کے متن کا مختصر جائزہ اس طرح ہے:

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: "اس کی قسم کہ میری زندگی جس کے ہاتھ میں ہے، یہ علیؑ اور اس کا شیعہ وہی ہیں جو قیامت کے دن کامیاب ہوں گے۔ آیا البانی اور اس کے ہم فکر حضرات، امام علیؑ اس کی پیروی کرنے والوں کی کامیاب کو تسلیم نہیں کرتے ہیں؟ حالانکہ انہوں نے "عشرہ مبشرہ" کی حدیث بیان کی ہے اور دونوں احادیث کو صحیح کہا ہے (البانی، (ب) بی تا: ۱، ۵۰، ۱۶، ۱۰۴)۔ تاہم، عشرہ مبشرہ والی حدیث میں بہت سے اشکالات، سند اور متن کے اعتبار سے وارد ہیں۔ حدیث عشرہ مبشرہ میں ایک صحابی جسے پیام گرامی ﷺ نے جنت کی بشارت دی ہوئی ہے وہ امام علیؑ ہی ہیں۔ اگر کسی اور روایت میں اس کی کامیابی اور نجات کی بات ہوتی ہے تو یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور وہ یہ ہے کہ فلان شخص کامیاب ہے۔ اس حدیث کے دوسرے حصے میں آیا ہے کہ امام علیؑ ہی وہ پہلے شخص ہیں جو رسول اللہ ﷺ پر ایمان لے آئے اور یہ ایسی بات نہیں ہے جس کو البانی جعلی سمجھے۔

متعدد شیعہ سنی روایات میں آیا ہے سب سے پہلے اسلام اور ایمان کا اظہار کرنے والے حضرت علیؑ تھے۔ اسی طرح امام علیؑ پہلے نماز پڑھنے والے ہیں۔ ایک اور روایت حج کے موسم میں تین لوگوں کی نماز پڑھنے کی حکایت کرتی ہے اور وہ نبی مکرم ﷺ، حضرت علیؑ اور حضرت خدیجہ تھی۔ اس روایت کو البانی خود عقیف سے نقل کرتا ہے اور پھر عقیف، جناب عباس ابن عبدالمطلب کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں: «فلتبتنی كنت آمنت يومئذ كنت إكون رابعاً» (ر. ک: البانی، (ج) بی تا: ۱۱۷)۔ ایک اور روایت میں ہے کہ اس دن روی زمین پر سوائے ان تینوں افراد (پیغمبر، علی، خدیجہ) کے، کوئی اور شخص مسلمان نہیں تھا (ملاحظہ کریں: البانی، مصدر سابق)۔

البانی نے صحیح سیر النبویہ میں دونوں احادیث کو بیان کیا ہے۔ اس نے پہلی روایت کو زید بن ارقم سے نقل کیا ہے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (ملاحظہ کریں: البانی، (د) بی تا: ۸، ۲۳۵)۔ ابن عباس سے بھی یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے کہا: «إول من إسلام علي» (پیشمی، ۱۳۰۸: ۹، ۱۰۲)۔ حدیث کا کون سا حصہ جعلی ہے؟ کیا علیؑ کی نبی ﷺ سے وفاداری پر اسے کوئی اعتراض ہے؟ یا حضرت علیؑ کی عدالت پر وہ شک کرتا ہے؟ امام علیؑ کی عدالت تو وہ ہے کہ جسے مسیحی بھی تسلیم کر کے (صوت العدالہ الانسانیہ) کے نام پر کتاب لکھتا ہے۔ کیا یہ قابل تردید ہے؟ میری نظر میں یہ روایات متن کے لحاظ سے

بھی انتہائی محکم اور مضبوط روایات ہیں۔

نتیجہ:

فریقین کی متعدد روایات کے مطابق سورہ بینہ کی ساتویں آیت، حضرت امیر المؤمنین علیؑ اور ان کے شیعوں کی شان و منزلت میں نازل ہوئی ہے۔ ان روایات کو درجنوں راویوں نے مختلف طریقوں سے نقل کیا ہے ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ حضور سرور دو عالم حضرت محمدؐ نے اپنی حیات طیبہ میں صحابہ کے درمیان میں بار بار یہ اعلان فرمایا کہ علیؑ اور ان کے شیعہ ہی خیر البریہ ہیں اور یہ مسئلہ سب کے سامنے اس قدر واضح اور عیاں تھا کہ جب بھی امام علیؑ صحابہ کرام کے درمیان تشریف لاتے تو صحابہ کہا کرتے تھے: "خیر البریہ تشریف لے آئے ہیں" اور یہ نام اس قدر عہد نبوی میں مشہور ہو گیا تھا کہ ہر عام و خاص کی زبان پر یہی نام رہتا تھا۔

رسول خداﷺ نے معاشرے میں علیؑ کو "خیر البریہ" کے طور پر متعارف کروانے کی تمام غیر معمولی کوششوں کو ایام وصال تک جاری رکھا اس پوری تاریخ میں جو نکتہ سب سے اہم ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہﷺ اپنے بعد قوم کو ایک مضبوط فکری بنیاد پر آگے لیکر چلنا چاہتے تھے لہذا اسی حقیقت کے تحت آپ نے امت کو اہم متعدد بار یہ پیغام دیا کہ میرے بعد، رستگار اور کامیاب وہ ہے جس کا حشر و نشر علیؑ کے ساتھ ہو اور اس خالص چشمہ ہدایت سے رہنمائی حاصل کرے، لہذا علیؑ کو خیر البریہ کے عنوان اور ان کے دشمن جیسے اصحاب صفین، جمال اور نہروان کو "شر البریہ" کے طور پر متعارف کرایا گیا، کیونکہ وہ وہ لوگ وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ امت اسلامیہ کی تباہی اور گمراہی کا باعث بنے۔

نبی اکرمﷺ کی وفات کے بعد ہمیں ان دونوں ٹکروں کے حامل افراد یعنی خیر البریہ اور شر البریہ آج تک انسانی زندگی کے مختلف شعبوں میں متحرک اور ایک دوسرے کے مخالف نظر آتی ہیں۔ ان میں سے ہر ایک اپنے آپ کو حق اور اپنے مد مقابل کو باطل سمجھتا ہے۔ نبی اکرمﷺ، حافظ دین و شریعت کی حیثیت سے اپنی امت کے لئے ۲۳ سال کی سخت محنت کی لہذا اس محنت کی حفاظت کرنے کسی ایسے شخص کو امت سے متعارف کروانا چاہئے جو اس کے مکتب اور دین کا محافظ ہو اور وقت کے ساتھ ساتھ امت کو دینی، فکری اور مذہبی انحرافات سے بچاسکے۔ یہی وہ امامت کا فلسفہ تھا کہ جو دعوت ذوالعشرہ سے شروع اور غدیر میں

جا کر مکمل ہوا۔ لہذا دین کی بقاء کے لئے پیغمبر ﷺ مسلسل علیؑ کو اپنا ولی، وصی اور جانشین کے طور پر معرفی کرتے رہیں۔ یہاں تک کہ وفات کے دن بھی آپ امت کی فکر میں تھے، اسی لئے قلم اور کاغذ طلب کیا، لیکن کچھ لوگوں نے قلم اور کاغذ دینے سے انکار کر دیا۔ جیسا کہ امام بخاری اپنی کتاب صحیح میں متعدد مقامات پر جیسے باب الکتبہ العلم؛ باب ہل یستشفع الی اہل الذمہ و معالمتہم؛ باب اخراج الیہود من جزیرہ العرب؛ باب مرض النبی ووفاتہ، میں اسی مضمون کی روایات کو نقل کی ہے؛ اسی طرح باب قول المریض قوموا عنی؛ باب کراہیہ الخلاف؛ سات روایتیں اس مضمون کے نقل کی ہے۔ بعنوان مثال، صحیح بخاری کی واحد روایت "کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة"، باب کراہیہ الخلاف میں یہ روایت کی ہے کہ ابن عباس کہتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے اپنی وفات کے وقت فرمایا: ایک کاغذ لے آؤ تاکہ میں تمہارے لئے کچھ لکھوں جس کے بعد تم کبھی گمراہ نہ ہو، عمر نے کہا: بیماری نے نبی پر غلبہ کیا ہے! قرآن آپ کے ساتھ ہے، اور یہ کتاب اللہ ہمارے لئے کافی ہے!! اس وقت گھر میں موجود لوگوں میں جھگڑا ہوا، کچھ نے کہا کہ اسے لے آؤ تاکہ رسول اپنا خط لکھ سکیں، تاکہ آپ کبھی گمراہ نہ ہوں، جب کہ دوسروں نے عمر کے قول کو دہرایا! جب اختلاف پیدا ہوا تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اٹھو اور مجھ سے دور رہو! (بخاری، بی تا: ۹، ۱۳۷)۔

یہ ماجرا ہمیں اس حقیقت کی طرف لے جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی اپنی زندگی میں دود متضاد اور دو مختلف افکار کے لوگ موجود تھے، ایک گروہ نے رسول اللہ ﷺ کا حکم قبول کیا جب کہ دوسرے گروہ نے آپ کے احکامات کو قبول کرنے سے صاف صاف انکار کیا اور اس سلسلے میں مزاحمت کا مظاہرہ کیا۔ یہ آیت مولا علیؑ کی برتری اور امامت و رہبریت پر بین ثبوت اور واضح دلالت ہے۔

منابع

١. قرآن كريم؛
٢. آلوسی، سيد محمود، (١٣٢١ق) روح المعاني، بيروت: دار الحياء التراث العربي؛
٣. ابن ابی الحديد، ١٣٠٣، شرح نهج البلاغه، قم: انتشارات كتابخانه مرعش نجفی؛
٤. ابن ابی شيبة، عبد الله، ١٩٩٢م، المصنف، بيروت: دار الفكر؛
٥. ابن اثير، ١٣٦٣ش، النهاية في غريب الحديث، قم: اسماعيليان؛
٦. ابن جرير، طبري، ١٣٢١ق، جامع البيان، بيروت: دار الفكر.
٧. ابن جوزي، بي تا، زاد المسير، بيروت: دار الكتب العلمية؛
٨. ابن جوزي، ١٣١٣ق، دفع شبهة التشبيه، عمان: دار الامام النووي؛
٩. ابن حبان، ١٣١٢ق، المجروحين، بيروت: دار المعرفة؛
١٠. ابن حجر، عساکري، بي تا، الصواعق المحرقة ط. الميمنية - مصر و ط. دار الكتب العلمية - بيروت؛
١١. ابن حميد، ١٩٩٨م، مسند ابن حميد، مكتبة النهضة العربية (بي جا)؛
١٢. ابن خلدون، ١٣٢١ق، تاريخ ابن خلدون، بيروت: دار الفكر؛
١٣. ابن شهر آشوب، ١٣٤٦ق، مناقب آل ابی طالب، نجف: المكتبة الحيدرية؛
١٤. ابن صباغ، مالكي، بي تا، الفصول المهمة، بيروت: دار الاضواء؛
١٥. ابن عاشور، محمد بن طاهر، بي تا: التحرير والتنوير، بي جا، بي نا؛
١٦. ابن عجيبة، احمد بن محمد، ١٣١٩ق، البحر المديد في تفسير القرآن المجيد، قاهره: دكتور حسن عباس زكي؛
١٧. ابن عدی، ١٣١٨ق، الكامل في ضعفاء الرجال، بيروت: دار الكتب العلمية؛
١٨. ابن عساکر، علي، ١٣٢١ق، تاريخ مدينة دمشق، تحقيق علي شيري، بيروت: دار الفكر؛
١٩. ابن عطية اندلسي، ١٩٩٦م، المحرر الوجيز، بيروت: دار احياء التراث العربي؛
٢٠. ابن مغازلي، ١٣٩٣ق، مناقب، تهران: المكتبة الاسلامية؛
٢١. ابن منظور، ١٣٠٨ق، لسان العرب، بيروت: دار احياء التراث العربي؛
٢٢. ابن نديم، بي تا، الفهرست، بيروت: دار المعرفة؛

۲۳. ابوزہرہ، محمد، ۱۳۸۴ھ، تاریخ مذاہب اسلامی، مترجم علی رضا ایمانی، مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان، تہران؛

۲۴. ابو الفتوح رازی، حسین بن علی، *روض الجنان وروح الجنان فی تفسیر القرآن*، (۸۰۸ق)، تحقیق، یاحقی، محمد جعفر، ناصح، محمد مہدی، مشہد، بنیاد پژوهشہای اسلامی آستان قدس رضوی؛

۲۵. اسکافی، بی تا، المعیار والموازنہ، تہران: دار المعرفۃ والہدی؛

۲۶. آل عقدہ، خالد بن عبدالقادر، ۱۴۲۱ق، جامع التفسیر من کتب الاحادیث، ریاض: دار طیبہ؛

۲۷. ابنی، عبدالرحمن، بی تا، المواقف فی علم الکلام، بیروت: عالم الکتب؛

۲۸. البانی، محمد ناصر الدین، بی تا (ج): صحیح السیرۃ النبویہ، عمان: المکتبۃ الاسلامیہ؛

۲۹. البانی محمد ناصر الدین، (الف) بی تا، السلسلۃ الضعیفۃ، ریاض: مکتبۃ المعارف؛

۳۰. البانی، محمد ناصر الدین، (ب) بی تا: صحیح وضعیف الجامع الصغیر، اسکندریہ: مرکز نور الاسلام بأبحاث القرآن والسنة؛

۳۱. البانی، محمد ناصر الدین، (د) بی تا: صحیح وضعیف سنن الترمذی، اسکندریہ: مرکز نور الاسلام بأبحاث القرآن والسنة؛

۳۲. بحرانی، ۱۴۱۹ق، البرہان فی تفسیر القرآن، بیروت، موسسہ الاعلیٰ للطبوعات؛

۳۳. بخاری، بی تا، صحیح البخاری، بیروت: دار الجلیل؛

۳۴. بشوی، محمد یعقوب، ۱۳۸۴ھ، حقوق اہل بیت در تفاسیر اہل سنت، قم: مرکز جهانی؛

۳۵. بغدادی، ابو منصور عبدالقادر، ۱۳۷۹ق، الفرق بین الفرق، قاہرہ: بی نا؛

۳۶. بیضاوی، ۱۹۹۶م، تفسیر البیضاوی، بیروت: دار الفکر؛

۳۷. ثعالبی، عبدالرحمن، ۱۹۹۶م، الجواهر الحسان، بیروت: دار الکتب العلمیہ؛

۳۸. جوہری، ۱۹۹۰م، الصحاح، بی جا، دار العلم للملایین؛

۳۹. حکانی، حاکم، ۱۳۹۳ق، شواہد التنزیل، بیروت: مؤسسہ الاعلیٰ للطبوعات؛

۴۰. حسن، ابراہیم حسن، ۱۴۲۲ق، تاریخ الاسلام، بیروت: دار الجلیل؛

۴۱. حمیدی، محمد بن فتوح، ۱۴۲۳ھ، الجمع بین الصحیحین، بیروت: دار النشر / دار ابن حزم؛

٤٢. حنبلي، ابن عادل، ١٣١٩ق، اللباب في علوم الكتاب، بيروت: دار الكتب العلمية؛
٤٣. خوارزمي، ١٣١١ق، مناقب، قم: موسسه النشر الاسلامي؛
٤٤. رازي، فخر الدين، ١٣٢٠ق، مفاتيح الغيب، بيروت: دار احياء التراث العربي؛
٤٥. رازي، ابو حاتم احمد، ١٣٨٢ش، كتاب الزبيبة، قم: مركز مطالعات و تحقيقات اديان و مذاهب؛
٤٦. رشيد رضا، محمد، ١٩٩٩م، تفسير المنار، بيروت: دار الكتب العلمية؛
٤٧. رفاعي، انور، ١٩٩٤م، الاسلام في حضارته و نظمه، بيروت: دار الفكر؛
٤٨. زبيدي، ١٣١٣ق، تاج العروس، بيروت: دار الفكر؛
٤٩. زبير بن بكار، ١٣١٦ق، الاخبار الموفقيات، قم: منشورات الرضي؛
٥٠. زحيلي، وهبة بن مصطفى، ١٣١٨ق، التفسير المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، بيروت: دمشق: دار الفكر المعاصر؛
٥١. سخاوي، ١٣٢١ق، استجملات ارتقاء الغرف، رياض: دار المدينة للنشر و التوزيع؛
٥٢. سرخسي، ١٣٠٦ق، المبسوط، بيروت: دار المعرفه؛
٥٣. سيوطي، جلال الدين، ١٣١٣ق، الدر المنثور، بيروت: دار الفكر؛
٥٤. شهرستاني، ١٣٢٢ق، الملل و النحل، بيروت: دار الفكر؛
٥٥. شوكانى، ١٣٢٠ق، فتح القدير، بيروت: دار الكتب العربي؛
٥٦. صبان، بي تا، اسعاف الراغبين، المطبوع بهامش نور الابصار، بي تا، بي جا؛
٥٧. صنعاني، محمد بن اسماعيل، ١٣١٤هـ، توضيح الافكار لمعاني تنقيح النظائر، بيروت: دار الكتب العلمية؛
٥٨. طباطبائي، محمد حسين، ١٣٨٠، شيعه در اسلام، قم: واريان؛
٥٩. طبراني، بي تا، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي؛
٦٠. طبرسي، فضل بن حسن، ١٣٤٢ش، مجمع البيان في تفسير القرآن، تهران: انتشارات ناصر خسرو؛
٦١. طبري، محمد بن جرير، (شيعي)، ١٣١٥ق، المسترشد، قم: موسسه الثقافه الاسلاميه؛
٦٢. طبري، ابن جرير، بي تا، تاريخ الطبري، بيروت: مؤسسة الأعلمی للمطبوعات؛
٦٣. طوسي، ١٣١٣ق، الامالي، قم: دار الثقافه؛

۶۴. ظہیر، احسان الہی، بی تا، الشیعہ والسنة، لاہور: ادراہ ترجمان؛
۶۵. عالی، علی بن یونس، بی تا، الصراط المستقیم {بی جا} المکتبہ المرکزویہ احیاء آثار الجعفریہ، تحقیق بہودی، باقر؛
۶۶. عالی، شیخ حر، (۱۴۰۹ق)، وسائل الشیعہ، ناشر: مؤسسۃ آل البيت علیہ السلام - قم؛
۶۷. عسقلانی، ابن حجر، ۱۴۱۵ق، تہذیب التہذیب، دار الفکر؛
۶۸. عسکری، مرتضیٰ، ۱۳۷۵، عبد اللہ بن سبا، {بی جا}: مجمع علمی اسلامی؛
۶۹. عقیلی، ۱۴۱۸ق، الضعفاء الکبیر، بیروت: دار الکتب العلمیہ؛
۷۰. قتی، شاذان، ۱۳۸۱ق، الفضائل، نجف: منشورات المطبعہ الحیدریہ؛
۷۱. قنوی، ۲۰۰۱م، حاشیۃ القنوی، بیروت: دار الکتب العلمیہ؛
۷۲. کرد، محمد علی، ۱۳۹۱ق، خطط الشام، بیروت، دار العلم للملایین؛
۷۳. کلینی، محمد بن یعقوب، اصول کافی، (۱۴۰۷ق) تہران، دار الکتب الاسلامیہ؛
۷۴. کوفی، ۱۴۱۰ق، تفسیر فرات کوفی، تحقیق محمد کاظم، تہران: موسسہ الطبع والنشر التابعہ
لوزارہ الثقافہ؛
۷۵. مالک بن انس، ۱۳۲۳ق، المدونہ الکبریٰ، بیروت: دار احیاء التراث العربی؛
۷۶. مجلسی، باقر، بی تا، بحار الانوار، بیروت: موسسہ الوفاء؛
۷۷. مزنی، یوسف، ۱۴۱۴ق، تہذیب الکمال، بیروت: دار الفکر؛
۷۸. مصری، احمد امین، ۱۹۶۵م، فجر الاسلام، قاہرہ، مکتبہ النهضة المصریہ؛
۷۹. مظفر، محمد حسین، ۱۳۶۸ش، تاریخ الشیعہ، ترجمہ، محمد باقر، حجتی، بی جا، دفتر نشر فرهنگ اسلامی؛
۸۰. معروف الحسینی، ہاشم، ۱۳۷۵، تصوف و تشیع، مترجم، ساعدی، محمد باقر، مشہد: بنیادہای پژوهشہای
آستان قدس؛
۸۱. مغربی، نعمان، ۱۴۱۴ق، شرح الاخبار، قم: موسسہ النشر الاسلامی؛
۸۲. مفید، شیخ، ۱۴۱۳، اوائل المقالات، بی جا، کنگرہ شیخ مفید؛
۸۳. مناوی، زین الدین عبدالرؤف، ۱۴۰۸ھ، التیسیر بشرح الجامع الصغیر، ریاض: مکتبۃ الإمام الشافعی؛
۸۴. نسفی، ۱۹۹۵م، مدارک التنزیل، بیروت: دار الکتب العلمیہ؛

٨٥. نشار، سامي، بي تا، نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام، قاهره: دارالمعارف؛
٨٦. نوري، ميرزا، متدرک الوسائل، بيروت: موسسه آل بيت احياء التراث، ١٣٠٨ ق؛
٨٧. نووي، يحيى بن شرف، ١٣١١ق، رياض الصالحين، دارالفكر (بي جا)؛
٨٨. نيشابوري، ١٩٩٦م، غرائب القرآن، بيروت: دارالكتب العلمية؛
٨٩. هلاي، عبدالعزيز صالح، ١٩٨٩م، عبدالله بن سبأ دراسة للروايات التاريخية عن دوره في الفتنة، لندن: صحاوي للطباعة والنشر؛
٩٠. هندی، متقی، کنز العمال، بيروت: مؤسسه الرساله؛
٩١. بهشمي، نورالدين علي، ١٣٠٨هـ، مجمع الزوائد ومنج الفوائد، بيروت: دارالكتب العلمية؛
٩٢. واحدی، علی، ١٩٩٣م، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، بيروت: دارالكتب العلمية۔